

La Producción periodística en la formación universitaria en España

The Journalistic Production in the university training in Spain

Sandra Méndez-Muros*

* Departamento de Periodismo II, Universidad de Sevilla (sanmenmur@us.es)

Resumen

En este trabajo estudiamos la evolución y situación actual de la materia Producción periodística en la formación del periodista cuando se cumplen cincuenta años de los estudios universitarios en España con la creación de las primeras facultades de Ciencias de la Información. Desde el campo investigador y desde el ámbito formativo universitario no se ha llevado a cabo una delimitación de la Producción periodística respecto a otras áreas. Nuestro principal objetivo es conocer la representación de la materia Producción periodística en la propuesta formativa de las universidades públicas españolas en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. Realizamos un análisis de contenido de las guías docentes de 282 asignaturas pertenecientes a los planes de estudio de los grados y dobles grados en Periodismo de 22 universidades públicas españolas, donde observamos cuantitativamente la oferta de contenidos específicos de Producción periodística por tipología de asignaturas, créditos, cursos y áreas de conocimiento y, cualitativamente la nomenclatura de las asignaturas y el grado de especificidad en el tratamiento de los contenidos. Concluimos que se recoge una presencia estable de contenidos sobre Producción periodística, aunque se perciben fragmentados y dispersos en variadas asignaturas, así como una falta de reconocimiento en la nomenclatura de asignaturas y un nivel bajo o muy bajo de especificidad en los contenidos impartidos.

Palabras clave: Newsmaking, Periodismo, Producción periodística, formación, Universidad española.

Abstract

This paper studies the evolution and current situation of the topic Journalistic Production in the training of journalists when fifty years of university studies in Spain are marked with the creation of the first Faculties of Information Sciences. From the research field and from the university training field, a delimitation of Journalistic Production with respect to other areas has not been conducted yet. Our main goal is to know the representation of the subject Journalistic Production in the training proposal of Spanish public universities within the framework of the European Higher Education Area. We carry out a content analysis of the lecturing guides of 282 courses belonging to the study plans of the degrees and double degrees in Journalism of 22 Spanish public universities, where we quantitatively observe the offer of specific contents of Journalistic Production by kind of subjects, credits, courses and knowledge areas and, also, qualitatively the jargon of the subjects and the specificity degree in the treatment of the contents. We conclude that there is a stable presence of contents on Journalistic Production, although they are perceived as fragmented and scattered in varied courses, as well as a lack of recognition in the terminology of subjects and a low or very low level of specificity in the contents lectured.

Keywords: Newsmaking, Journalism, Journalistic Production, training, Spanish University.

Delimitación conceptual desde la investigación

Desde el campo de la investigación, la Producción periodística se encuentra vinculada a la sociología de la producción de la noticia o *Media Sociology* (Lozano, 1996, p. 36). Otras expresiones empleadas para referirse a ella son sociología de las noticias, sociología de la producción noticiosa, sociología del periodismo, fabricación o construcción de la noticia, *newsmaking*, etc. Esta diversidad de denominaciones se debe a las traducciones de términos y a la escasa claridad sobre los enfoques e interpretaciones que no permiten hablar de un paradigma definido (Hernández, 1997, p. 213).

El mensaje y el receptor de la información en los medios de comunicación de masas ocuparon gran parte de la atención de los estudios de la comunicación durante varias décadas del siglo XX, como refleja la trayectoria de la Mass Communication Research, interesada en los efectos de los mensajes en las audiencias. Por su parte, los estudios sobre la sociología de la producción de noticias desde el punto de vista del emisor se remontan a los años veinte y cuarenta en Estados Unidos con las reflexiones pioneras de Robert Park y Walter Lippmann (Hernández, 1997).

A partir de entonces, se estructuran dos corrientes, según Wolf (1987). La primera se centra en la sociología de las profesiones, que estudia al emisor desde una perspectiva sociológica y cultural, donde se sitúan en la década de los cincuenta las aportaciones de David White sobre el *gatekeeper* y las teorías del *newsmaking* (producción de la noticia) y, a finales de los años setenta y principios de los ochenta, los estudios sobre la Agenda-Setting (McCombs y Shaw, 1972), focalizados en los procesos y rutinas de producción de la noticia, más adelante completados con las teorías del *framing* (Entman, 1993), toda vez que se aprecia la importancia de realizar investigaciones empíricas sobre los emisores de los mensajes o productores.

La segunda corriente está compuesta por los estudios sobre los procesos productivos, esto es, los modos de construcción de la noticia y los tipos de organización de la labor periodística. Hirsch (1977), Fishman (1983), Tuchman (1983), Schudson (1989), Shoemaker y Reese (1994), Lozano (1996), Cervantes (1996), Van Dijk (1996) o Hernández (1997) son algunos de los autores más destacados. Según Ortega y Humanes (2000), en España los estudios sobre sociología del periodismo son pocos porque los periodistas no han mostrado interés en ser analizados por agentes externos a la profesión. Es a partir de finales de los años ochenta cuando autores como Villafañe, Bustamante y Prado (1987), Borrat (1989), Rodrigo Alsina (1989), De Fontcuberta (1993) o López (1995) llevaron a cabo sus principales contribuciones.

Con todo ello, la Producción periodística no ha logrado constituirse en un campo sistemáticamente articulado debido a la dispersión temática, epistemológica, teórica y metodológica que ha caracterizado a las investigaciones efectuadas desde el emisor (León, 2008, p. 154), pese a los intentos (McQuail, 2001) para construir una historia de la producción de comunicación. Esta carencia de consenso por las diferentes propuestas de condensación y aproximaciones al objeto de estudio se ha desarrollado a lo largo de los últimos cincuenta años y se extiende hasta nuestros días.

En los años setenta, Hirsch (1977) concibe el estudio de los medios teniendo en cuenta tres niveles: el ocupacional (características individuales del productor), el organizacional (características del proceso de producción) y el institucional o supraorganizacional (características de las relaciones entre empresas de comunicación e instituciones). En los años ochenta, González Molina (1988) postula tres dimensiones (burocrática, institucional y profesional) y Schudson (1989) distingue tres enfoques: el de la economía

política, el de la organización social del trabajo informativo y el culturoológico. Y, en los años noventa, Shoemaker y Reese (1994) refieren cinco niveles: 1. Individual. 2. De rutinas periodísticas. 3. Organizacional, relacionado con la toma de decisiones en los medios de comunicación. 4. Externo al medio o de instituciones sociales. 5. Ideológico.

En las primeras décadas del siglo XXI, León (2008) propone varias vías: a) las tendencias normativas de la prensa enlazadas con el pensamiento funcionalista de Lasswell; b) el *gatekeeping* como proceso de selección; c) la economía política; d) *media sociology* y los estudios de la producción de noticias; e) la producción de comunicación social, y f) la comunicación política. Hanitzsch et al. (2010, p. 11-12) clasifican en seis dimensiones las influencias en el desarrollo del trabajo periodístico: 1. Políticas. 2. Económicas. 3. Organizacionales. 4. De procedimiento. 5. Profesionales. 6. De grupos de referencia. Y, Oller y Meier (2012) acotan estas influencias siguiendo tres niveles: 1) De sistema o marco social donde se desenvuelve el medio de comunicación. 2) De influencia del medio de comunicación como institución con una estructura y procedimientos propios. 3) Del periodista como agente que conecta con las rutinas de trabajo del medio.

En tanto que es un elemento común en la mayor parte de las propuestas, el proceso de creación de la noticia o *newsmaking* se erige como eje caracterizador de la Producción periodística. Se trata del conocimiento sobre el modo en que las noticias son el resultado de un trabajo basado en unas rutinas de producción (recopilación, tratamiento y presentación de la información) de la noticia como producto social, asimiladas por los periodistas según la praxis profesional (Wolf, 1997), que están condicionadas por la redacción, las relaciones entre trabajadores, las fuentes de información, los valores noticiosos, los esquemas de trabajo, los condicionantes económicos, la ideología, etc. En palabras de Benavides (2017, p. 32), el *newsmaking* es "un proceso de construcción de realidad social que involucra disciplinas de trabajo, concepciones de tiempo y espacio, nociones ideológicas y hábitos culturales y profesionales".

En los últimos años se recogen investigaciones donde la Producción periodística es el objeto de estudio principal. Por una parte, se encuentran revisiones teóricas de la sociología de la producción de noticias (Moreno, Vidal y Nápoles, 2017; Westlund y Lewis, 2018), sobre *newsmaking* (Ortells, 2009; Acosta, 2013), *gatekeeping* y *gatewatching* (Bruns, 2014; Moraes y Antonioli, 2016) o el análisis de las rutinas productivas en los medios de comunicación, especialmente dirigidas al *framing* y la Agenda-Setting (Frankenberg y Lozano, 2010; Túnñez y Guevara, 2009; Valera, 2016). Estos trabajos comparten temas y conocimientos atribuibles a la Teoría de la información y de la Teoría del periodismo por la naturaleza misma de los elementos que intervienen en el proceso comunicativo.

Por otra parte, se hallan investigaciones donde la Producción periodística, como objeto de estudio meramente periodístico centrado en el concepto de *newsmaking*, adopta un papel subsidiario con respecto a otras áreas que contemplan entornos y factores que la condicionan como la Empresa informativa o Periodismo de empresa y las Tecnologías de la información.

En relación al área empresarial, la Producción periodística siempre ha tenido un componente económico (Corominas, 2006, p. 304). Los medios de comunicación ven condicionadas sus rutinas de trabajo a la disponibilidad de recursos económicos y humanos; en definitiva, establecen rutinas como la racionalización del trabajo, la reducción de los costos, la reducción de los tiempos y la fiabilidad de quien suministra los materiales (Wolf, 1987). La división del trabajo, la jerarquización en los puestos de trabajo, el sistema de reglas para la elaboración del producto informativo son señas de identidad de los medios por tratarse de empresas periodísticas (Hernández, 1997). El proceso comunicativo se ve unido a conceptos como mercado,

industria, empresa, sector económico, competitividad, rentabilidad, producto, perfiles de público, finanzas, recursos, modelos de negocio, productividad, procedimientos administrativos, sistemas de control de calidad, emprendimiento, etc. En este sentido, existe toda una tradición investigadora que identifica la Producción periodística con el funcionamiento de la empresa periodística (Correa, 2012; Galán, 2017; García de Diego, Rojo y Parra, 2007; Nieto e Iglesias, 2000; Población y García Alonso, 1997; Rojo, 2003; Tallón, 1992).

La comunicación es, así mismo, uno de los ámbitos en los que la tecnología ha provocado profundos cambios (Boczkowski y Anderson, 2017). El contexto de desarrollo explica el estrecho vínculo entre las tecnologías de la información y los modos de producción periodística a lo largo del tiempo. La digitalización ha conllevado más si cabe una transformación en todas las fases de elaboración del producto periodístico (Anderson, Bell y Shirky, 2014) y las investigaciones que tratan sobre las consecuencias en las redacciones y la labor profesional se han multiplicado. La producción periodística se percibe así como un área fragmentada y un campo de experimentación digital (Duffy y Ang, 2019).

Son temas de investigaciones recientes la adaptación de teorías tradicionales como la Agenda-Setting o el *framing* al mundo digital (Meraz y Papacharissi, 2016), el impacto de la tecnología en las rutinas de producción (Burgess y Hurcombe, 2019; Calvo, Serrano y Díaz Noci, 2018; Castañares y Mantini, 2015; Usher, 2010), las formas de trabajo en los cibermedios (Castelló y Domingo, 2006; Rivera, Pereira y Yaguache, 2015), la adaptación de los medios tradicionales y nuevos modelos de negocio (Campos-Freire, 2015; López-García, 2015), la interacción entre medios y público (Masip, Ruiz y Suau, 2019), las audiencias activas y fragmentadas y el replanteamiento del concepto de periodismo y su práctica bajo la tecnología (Casero-Ripollés, 2016; Salaverría, 2018), las nuevas fuentes de información (Carlson, 2016), el nuevo ciclo de vida de la noticia y los cambios en el valor del tiempo (Chadwick, 2017; Méndez y Tavares, 2018), las nuevas competencias y nuevos perfiles profesionales del periodista (Sánchez y Méndez, 2013; Túñez y Martínez, 2014), la calidad periodística (Odriozola, Gutiérrez, Domínguez y Pérez, 2019), la hibridación de medios (García-Avilés, 2012) o la importancia de la innovación (De Lara, Arias, Carvajal y García, 2015), entre otros. Con todo ello, en el actual contexto de innovaciones tecnológicas y soportes, Retegui (2017, p. 119) señala la necesidad de investigaciones más integrales que contemplen toda la cadena del procesamiento informativo en las fases de producción, distribución y consumo.

Marco teórico

La Producción periodística en los planes de estudio universitarios

Entre los desafíos fundamentales a los que se enfrenta la educación periodística a grandes rasgos que sirven de marco a la formación en Producción periodística, Franklin y Mensing (2010) apuntan hacia el impulso de un periodismo más global e inclusivo que estimula estándares basados en la innovación y la colaboración entre académicos y profesionales, la integración de teoría y práctica y el desarrollo de la tecnología. Por su parte, Creech (2021) llama a situar el Periodismo dentro de una amplia tradición de artes liberales y a

capacitar en aspectos culturales y sociales más allá de las condiciones del mercado y las posibilidades tecnológicas.

En el tema específico del currículo de la educación superior en Periodismo y el lugar que ocupa la producción de noticias en los planes de estudios, debemos atender a las contribuciones de Gaunt (1992, pp. 18-19), quien identifica seis niveles de formación en Periodismo y Comunicación, varios de los cuales abarca la Producción periodística: 1. Orientación (entender el sistema de medios en el que trabajan los periodistas). 2. Habilidades básicas (redacción, edición y otras capacidades de manejo del lenguaje). 3. Habilidades técnicas. 4. Actualización de habilidades. 5. Antecedentes liberales (comprensión de los problemas sociales, culturales y económicos de la sociedad). 6. Aplicaciones especializadas.

Sobre la competencia entre el plano académico y el profesional en el curriculum, Blom y Davenport (2012) apuestan por la educación más completa que les permita a los estudiantes ser formados en las rutinas y prácticas periodísticas mientras aplican el pensamiento crítico. Con ello coincide Lee (2019), quien además señala la necesidad urgente de capacitar en habilidades digitales (análisis, optimización de motores de búsqueda, visualización de datos y codificación), dado que las tecnologías digitales han cambiado la información, la producción y la publicación de noticias. Josephi (2020) destaca la importancia de diseñar cursos de pregrado donde se aprenda a entrevistar, informar, investigar, obtener fuentes, escribir y editar, la relevancia de la investigación sobre la naturaleza y los rituales periodísticos, puesto que el Periodismo se enseña en algunos países como título de posgrado o complemento de otros estudios previos.

No es el caso de España, donde a los estudios de Periodismo les fueron reconocidos el rango universitario mediante el Decreto 2070/1971, que condujo a la creación de las primeras facultades de Ciencias de la Información (Decreto 2478/1971) en la Universidad Complutense de Madrid (1971), la Universidad Autónoma de Barcelona (1971), la Universidad de Navarra (1972) y la Universidad del País Vasco (1981). En ellas se asientan las bases formativas del periodista en cuanto a tradición y antigüedad. Desde entonces, los diferentes planes de estudio de estas universidades y de las que se sumaron a partir de los años ochenta y noventa han sido objeto de investigación (Aguinaga, 1984; Humanes, 1997; Sánchez-García, 2016; Vidal Beneyto, 1972).

La atención a la materia Producción periodística en los planes de estudio de las universidades españolas se puede clasificar en tres etapas diferenciadas a la luz de lo expresado en los planes de estudio de las mencionadas universidades: (1) La etapa inicial entre la creación de las primeras facultades de Ciencias de la Información y los años noventa, donde no está considerada como materia y los contenidos sobre el procesamiento informativo son impartidos en otras asignaturas. (2) La etapa de reconocimiento entre los años noventa y la primera década del siglo XXI, cuando a la materia se le otorga una entidad propia en los planes de estudio de licenciaturas y concurre un alto grado de similitud con las áreas de conocimiento asociadas, especialmente con Empresa informativa. (3) A partir de 2010 con la implantación del grado en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, cuando se vislumbra, en primer término, una disgregación de los contenidos y nominación de la materia en los planes de estudio.

Primera etapa o de omisión (1970-1990)

En las directrices que han de seguir los planes de estudios de las Facultades de Ciencias de la Información de 1974 (Resolución de la Dirección General de Universidades e Investigación de 19 de diciembre de 1973, BOE de 16 de enero de 1974), la materia Producción periodística no figura entre las disciplinas obligatorias

de primer ni segundo ciclo ni en las diferenciales por secciones. Las competencias sobre el procesamiento informativo se debieron cubrir en otras asignaturas obligatorias como Teoría general de la información y Tecnología de la información (primer ciclo), y Empresa informativa y Tecnología de la información (segundo ciclo).

De igual forma, Producción periodística tampoco se aprecia en el plan provisional de estudios de las facultades de Ciencias de la Información de las universidades españolas (Orden del Ministerio de Educación y Ciencia de 14 de septiembre de 1974, BOE del 24 de septiembre de 1974). En la sección Periodismo, se fija que las competencias generales que más tarde se reconocerán a Producción periodística son cubiertas por las asignaturas Teoría de la información I (cuarto curso) y Teoría de la información II (quinto curso), pero sobre todo, por las asignaturas de Tecnología, dado que se explica textualmente que "incluirá la explicación de las técnicas de utilización de los distintos medios, los fundamentos teórico-prácticos del uso de los materiales y soportes, y los procesos de elaboración que comporta" (Tecnología de la información I, primer ciclo, segundo curso) e "incluirá los contenidos técnicos y las formas o sistemas de comunicación social" (Tecnología de la información II).

Esta tendencia se extiende a los primeros planes de estudios de las universidades de los años setenta y ochenta. El plan de estudios de Licenciado en Periodismo de 1975 de la Universidad Complutense de Madrid (Orden ministerial de 18 de octubre de 1975, BOE de 21 de octubre de 1975) contiene en primer ciclo las asignaturas Tecnología de la información I y Tecnología de la información II y, en segundo ciclo, Teoría de la información y Empresa informativa.

En la Universidad Autónoma de Barcelona, el plan de estudios de 1971 comprende en el primer ciclo la asignatura Teoría de la información y, en segundo ciclo, Empresa informativa y Tecnología periodística (Vidal Beneyto, 1972, p. 43-44). Una década después, en el plan de estudios de 1981 (Orden ministerial de 6 de julio de 1981, BOE de 31 de agosto de 1981), aparece en el primer ciclo las materias obligatorias Teoría general de la información y Tecnología de la información y las optativas Economía de la información y Tecnología de la información I; en el segundo ciclo, se introduce Tecnología de la información II.

El plan de estudios de 1972 de la Universidad de Navarra (Orden ministerial de 3 de mayo de 1972, BOE de 10 de junio de 1972), de titularidad privada, acoge las asignaturas Teoría general de la información, Tecnología de la información I, Tecnología de la información II, Empresa informativa y Tecnología de la información III.

En la Universidad del País Vasco, el plan de estudios de 1983 (Orden ministerial de 26 de octubre de 1982, BOE de 12 de enero de 1983) incorpora en el primer ciclo las asignaturas Teoría general de la información, Tecnología de los medios impresos, Tecnología de los medios audiovisuales, Tecnología de los medios impresos II y Empresa informativa.

Segunda etapa o de reconocimiento (1990-2010)

A partir de los años noventa, comienza la etapa de reconocimiento cuando se trata la Producción periodística como materia autónoma en los planes de estudio de licenciaturas de Periodismo. Con el Real Decreto 1428/1991, de 30 de agosto de 1991 (BOE de 10 de octubre de 1991), donde se establece el título universitario oficial de Licenciado en Periodismo y las directrices generales propias de los planes de estudios conducentes a su obtención, la Producción periodística encuentra un espacio dentro de las asignaturas

troncales –esto es, de inclusión obligatoria en todos los programas–, en el segundo ciclo adscrita a las áreas de conocimiento Periodismo, Comunicación audiovisual y Publicidad y Organización de empresas. La materia se describe como “procesos de creación y elaboración de la comunicación periodística a través de medios escritos, audiovisuales y electrónicos. Teoría y práctica de la organización y gestión de la empresa informativa”, si bien los límites con la materia Tecnología de la información, descrita como “estudio de las técnicas y procesos de materialización de la información en soportes y medios de comunicación”, no se disponen de una manera claramente definida.

En los subsiguientes planes de estudio de las universidades publicados a lo largo de los años noventa, la descripción de las materias y las áreas de conocimiento adscritas se pliegan a las mismas condiciones que el citado real decreto. Únicamente, se avistan variaciones de la materia en distintas asignaturas, pero existe como rasgo común en los planes de estudios la concentración en una asignatura llamada Producción periodística o de forma similar y la vinculación de al menos una de las asignaturas con el área de Empresa informativa y, en menor medida, con el área de Redacción. De este modo, en el plan de estudios de la 1995 de la Universidad Complutense de Madrid (Resolución de 7 de septiembre de 1995, BOE de 6 de octubre de 1995), las asignaturas son tres: Teoría y práctica de la redacción periodística, Teoría y técnica de la información audiovisual: radio y Organización y gestión de las empresas informativas. En el plan de estudios de 2002 (Resolución de 18 de junio de 2002, BOE de 16 de julio de 2002), las asignaturas se reducen a dos y desaparecen los nexos con las áreas de Tecnologías y de Redacción periodística, asumiendo un carácter eminentemente empresarial: Empresa informativa: organización y gestión y Teoría y práctica de la dirección de medios.

En la Universidad Autónoma de Barcelona, en el plan de estudios de 1992 (Resolución de 20 de noviembre de 1992, BOE de 21 de enero de 1993), la materia se conecta con una asignatura con el mismo nombre, Producción periodística, y con otra relacionada con la Empresa informativa, Proyectos y gestión de la empresa informativa. En el plan de estudios de 1993 de la Universidad de Navarra (Real Decreto 1022/1993, de 25 de junio, BOE de 13 de julio de 1993), las asignaturas en las que se diversifica son: Edición de diarios y de revistas y Proyectos periodísticos, que pertenecen al área de Tecnologías y de Empresa informativa, respectivamente.

En el plan de estudios de 1995 de la Universidad del País Vasco (Resolución de 20 de septiembre de 1995, BOE de 6 de octubre de 1995), se diferencian tres asignaturas, dos de las cuales incumben al área de Redacción, Redacción en prensa: información general y Redacción en radio y televisión, y otra al de Empresa informativa titulada con el mismo nombre. Esta situación se mantuvo en las modificaciones del plan de estudios de 1999 (Resolución de 21 de abril de 1999, BOE de 13 de mayo de 1999).

Tercera etapa o de diversificación (a partir de 2010)

La especialización (Civil, 2018; Pestano, Rodríguez y Del Ponti, 2011) y, particularmente, el impacto tecnológico (Rosique, 2013; Sabés, 2009; Tejedor, 2008) son las principales novedades del paso de la licenciatura al grado en Periodismo en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior a partir del curso académico 2010/2011. En el *Libro Blanco sobre los Títulos de Grado en Comunicación* de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (2005, p. 313) se recoge en la estructura general del título de Periodismo con respecto a los contenidos comunes obligatorios que la materia Organización y producción informativas debe contemplar como contenidos formativos mínimos el estudio de los sistemas

de documentación para los medios informativos, y acceso y crítica de las fuentes para el periodismo. Estudio de la tipología y producción de las agencias y servicios de información. Explicación de las empresas de información y de las formas de autoempleo y teletrabajo: organización, funcionamiento problemática y gestión. Estudio de casos y proyectos de futuro. Descripción del funcionamiento de periódicos y revistas en papel y electrónicos. Descripción del funcionamiento de los informativos radiofónicos y televisivos (hertzianos, por cable y en red). Estudio de la tipología de los gabinetes de prensa y de comunicación. Conocimientos básicos de publicidad y relaciones públicas. Conocimiento de las empresas editoras o creadoras de producciones culturales e informativas y de los diferentes tipos de portales en red.

La descripción concibe el procesamiento informativo en variados soportes con un marcado componente empresarial y énfasis en la comunicación institucional. Los planes de estudio se caracterizan en esta etapa por la dispersión de contenidos propios de la Producción periodística en distintas materias y asignaturas con carácter empresarial, tecnológico o redaccional, y por la escasa similitud en la nominación y asignaturas entre los grados de distintas universidades. En el Plan Modelo de Estudios de Periodismo de la Unesco de 2007 (pp. 10-11), se expone como uno de los tres ejes principales la redacción y la cobertura periodística, que conlleva las destrezas profesionales sin olvidar la capacidad de reflexión que se precisan como sustrato de la cobertura periodística y el análisis. Por su parte, el Plan Modelo de Estudios de Periodismo de la Unesco de 2013 (p. 9) recoge que los educadores y estudiantes tienen más posibilidades de influencia en la producción periodística a nivel institucional al mejorar la calidad de la educación periodística.

En el plan de estudios de Graduado en Periodismo de la Universidad Complutense de Madrid de 2011 (Resolución de 8 de abril de 2011, BOE de 26 de abril de 2011), el módulo Producción periodística es de formación básica y tiene conexión con las materias Empresas periodísticas y Estructura de la comunicación. En la Universidad Autónoma de Barcelona, en el plan de estudios de 2013 (Resolución de 1 de julio de 2013, BOE de 9 de julio de 2013), la materia Producción periodística tiene un carácter obligatorio/optativo. En el plan de estudios de 2010 de la Universidad de Navarra (Resolución de 16 de diciembre de 2009, BOE de 21 de enero de 2010), consta la materia Edición y producción periodística que se corresponde con las asignaturas obligatorias Edición de diarios y revistas, Producción radiofónica, Producción televisiva y Edición de medios digitales. Y, en la Universidad del País Vasco, en el plan de estudios de 2011 (Resolución de 20 de diciembre de 2010, BOE de 4 de febrero de 2011), no se atiende como tal la materia Producción periodística y sólo aparecen la asignatura obligatoria Edición y producción multimedia y las asignaturas optativas Edición en prensa y Medios de comunicación local: creación de un producto informativo.

Objetivos y metodología

Tras observar la exigua delimitación de la Producción periodística en la tradición investigadora y en la planificación de estudios de licenciaturas y grados en Periodismo en las universidades españolas, nuestro principal objetivo es conocer la representación de la materia Producción periodística en los planes de estudio de los grados y dobles grados de Periodismo propuestos en las universidades públicas en España en la que hemos denominado tercera etapa, iniciada a partir del curso académico 2010/2011 con la implantación del grado en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior.

Partimos de la hipótesis de que los contenidos que describen la materia Producción periodística se han diseminado en asignaturas de otras áreas en menoscabo de una asignatura autónoma y las asignaturas presentan denominaciones que evidencian mayor preponderancia de otros contenidos sobre los de Producción periodística (empresa, tecnologías, redacción, etc.). Nos preguntamos si sería necesario coordinar los contenidos de las guías docentes y reivindicar un espacio propio, estable e identificable a la asignatura Producción periodística.

Metodológicamente, nos servimos, en primer lugar, de la literatura sobre el tema desde el campo investigador y la normativa sobre los planes de estudios de las primeras universidades que contaron con facultades de Ciencias de la Información que sirvieron como modelos a las posteriores universidades y que nos ayudan a conocer la evolución en la formación del periodista sobre la materia.

En segundo lugar, en virtud de que estimamos que las guías docentes de las asignaturas son documentos de referencia para los profesores que las imparten y para los estudiantes que las cursan, que reflejan datos (horarios, objetivos y competencias, contenidos o temas, metodología de enseñanza-aprendizaje, actividades formativas, sistemas y criterios de evaluación y referencias bibliográficas) más detallados sobre contenidos impartidos que los planes de estudio donde se ofrece una información general, realizamos un análisis de contenido (Bardin, 1996) de las guías docentes de 282 asignaturas pertenecientes a los planes de estudio de los grados en Periodismo o Comunicación de 22 universidades públicas españolas (o centros adscritos a estas universidades) durante el curso académico 2018/2019. La media de asignaturas de los grados estudiados es de 13 asignaturas, con una oscilación entre 8 y 17 asignaturas.

Entre los filtros empleados para la recuperación de datos convenimos: 1. Se consideran todas las asignaturas que cubren contenidos sobre procesamiento informativo, rutinas de producción o *newsmaking*. 2. No se repara en las asignaturas que tratan exclusivamente la economía y el marketing sin relación con la información o la comunicación, así como las que sólo tratan los géneros periodísticos, la tecnología y el diseño multimedia, la comunicación interna o institucional, la documentación y el periodismo de datos, y la edición de prensa, radio televisión de forma independiente.

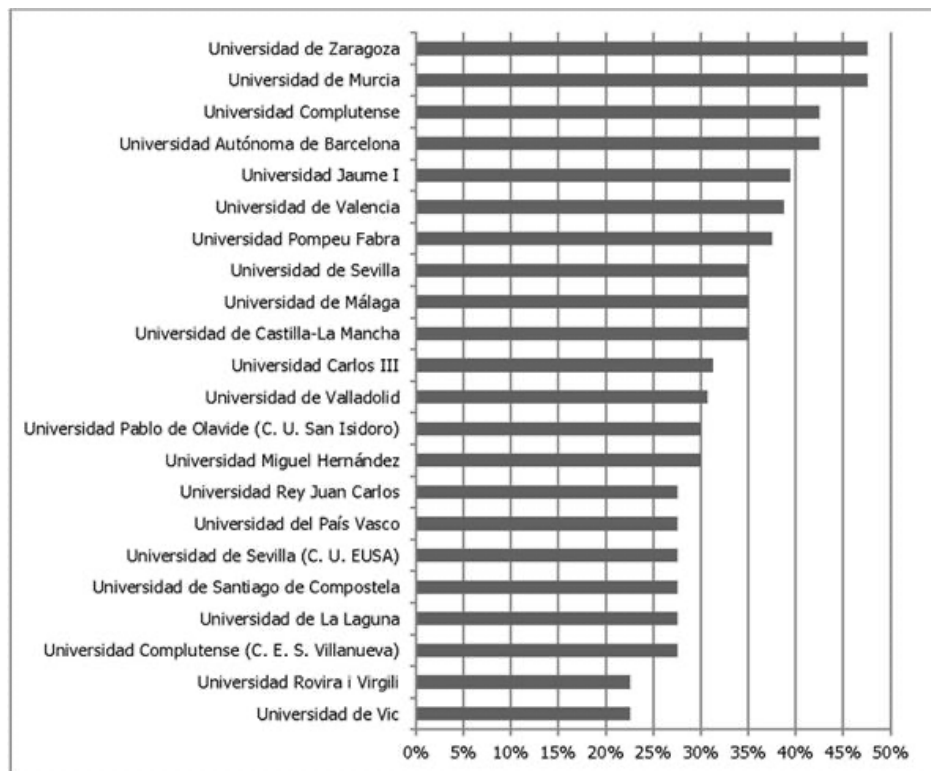
Por una parte, hemos llevado a cabo un análisis de carácter cuantitativo para discernir la oferta de contenidos específicos de la Producción periodística por tipología de asignaturas, por cursos, por áreas y según asignaturas y créditos totales y por áreas de conocimiento (Producción periodística, Empresa informativa, Periodismo especializado -dedicado a profundizar y contextualizar los hechos noticiosos de acuerdo a un ámbito temático determinado-, Tecnologías periodísticas –o Tecnologías de la información aplicadas en el campo periodístico-, Teoría del periodismo, Redacción y géneros periodísticos) y, por otra, un análisis cualitativo sobre dos aspectos: a) la nomenclatura de las asignaturas (en general, por tipología, por cursos y por áreas) y b) el tratamiento de los contenidos específicos sobre Producción periodística que figuran en el temario de las asignaturas, donde se han determinado 5 niveles o grados de acuerdo a los porcentajes de contenidos relativos: 1) Grado 1 o muy bajo (el temario acoge hasta un 20% de contenidos específicos sobre Producción periodística). 2) Grado 2 o bajo (entre el 21-40%). 3) Grado 3 o medio (entre el 41-60%). 4) Grado 4 o alto (entre el 61-80%). 5) Grado 5 o muy alto (entre el 81-100%).

Resultados

Análisis cuantitativo

En porcentaje de créditos ofertados dedicados a contenidos de Producción periodística, la Universidad de Murcia y la Universidad de Zaragoza alcanzan el primer puesto, con un 47,5% cada una, secundadas por la Universidad Complutense y la Universidad Autónoma de Barcelona con el mismo dato (42,5%), como muestra el gráfico 1. Con un valor del 22,5% comparten la última posición la Universidad de Vic y la Universidad Rovira i Virgili. El resto sobrepasa el 25%, pero en ningún caso llega al 50% de los 240 créditos totales del grado.

Gráfico 1: Oferta de contenidos de Producción periodística según créditos de asignaturas



Fuente: Elaboración propia

Los contenidos relativos se enmarcan mayoritariamente en asignaturas obligatorias –son establecidas libremente por cada universidad, constituyen el contenido específico de la titulación y son de indispensable cumplimiento por todos los alumnos que cursan el plan de estudios– (59,58%), con una media de 7,77, y de carácter optativo (35,19%), con una media de 4,59. De este modo, todas las universidades albergan estos dos tipos de asignaturas. Las asignaturas de formación básica –recogen los aspectos básicos de una rama de conocimiento y se imparten en los dos primeros cursos– (5,23%) consiguen una media de 0,68. La mayor parte de las universidades reportan un porcentaje del 50-60% de asignaturas obligatorias con contenidos concernientes, como se observa en la tabla 1. Por encima de estos resultados destacan la Universidad de Vic y la Universidad Rey Juan Carlos que son las universidades con una mayor proporción,

un 90,91% en cada caso; la Universidad Pompeu Fabra (6,7%) es la que menos otorga. En relación a las asignaturas optativas, esta última universidad (86,67%) y la Universidad Autónoma de Barcelona (64,71%) encabezan la lista, mientras que la que menos las propone es la Universidad Rey Juan Carlos (9,09%); la Universidad de Vic que no abarca ninguna. Solamente, la mitad de las universidades cuentan con asignaturas relacionadas de formación básica. Entre ellas, las dos universidades que anotan mejores datos son el Centro Universitario EUSA (centro adscrito a la Universidad de Sevilla) (27,27%) y la Universidad Miguel Hernández (25%).

Tabla 1: Oferta de contenidos de Producción periodística por tipología de asignaturas

Universidades	Formación Básica	Obligatorias	Optativas
Universidad Autónoma de Barcelona	0,00%	35,29%	64,71%
Universidad Carlos III	7,69%	53,85%	38,46%
Universidad Complutense	0,00%	58,82%	41,18%
Universidad Complutense (C. E. S. Villanueva)	0,00%	72,73%	27,27%
Universidad de Castilla-La Mancha	7,14%	57,14%	35,71%
Universidad de La Laguna	0,00%	81,82%	18,18%
Universidad de Málaga	7,14%	50,00%	42,86%
Universidad de Murcia	0,00%	57,14%	42,86%
Universidad de Santiago de Compostela	0,00%	72,73%	27,27%
Universidad de Sevilla (C. U. EUSA)	27,27%	54,55%	18,18%
Universidad de Sevilla	7,14%	42,86%	50,00%
Universidad de Valencia	0,00%	86,67%	13,33%
Universidad de Valladolid	0,00%	66,67%	33,33%
Universidad de Vic	9,09%	90,91%	0,00%
Universidad de Zaragoza	6,25%	81,25%	12,50%
Universidad del País Vasco	9,09%	63,64%	27,27%
Universidad Jaume I	5,88%	58,82%	35,29%
Universidad Miguel Hernández	25,00%	58,33%	16,67%
Universidad Pablo de Olavide (C. U. San Isidoro)	0,00%	41,67%	58,33%
Universidad Pompeu Fabra	6,67%	6,67%	86,67%
Universidad Rey Juan Carlos	0,00%	90,91%	9,09%
Universidad Rovira i Virgili	0,00%	50,00%	50,00%
TOTAL	5,23%	59,58%	35,19%

Fuente: Elaboración propia

Los contenidos objeto de estudio se localizan principalmente en los últimos cursos de grado –todas las universidades despliegan asignaturas en los dos últimos cursos– con una progresión ascendente. La media de asignaturas del primer curso es de 1,5 (11,5%), la del segundo curso es de 2,5 (19,16%), la del tercer curso es de 4 (30,66%) y la de cuarto curso es de 5,04 (38,68%). Un total de 14 universidades acumulan la mayor cantidad de asignaturas en cuarto curso, entre las que sobresale la Universidad Pompeu Fabra (86,67%) (véase la tabla 2). En tercer curso, siete universidades adquieren los datos más elevados de asignaturas atañidas, de las cuales la Universidad Rey Juan Carlos (54,55%) es la que dispone de una cifra más alta de asignaturas. Únicamente, la Universidad de Vic aglutina el mayor resultado de asignaturas en segundo curso. Asimismo, tres universidades no registran ninguna asignatura. Entre las que más suman en segundo curso, se encuentra la Universidad de Sevilla (42,86%). En primer curso, seis universidades no

incorporan ninguna asignatura y entre las que mayor porcentaje cosechan son la Universidad Rey Juan Carlos (27,27%) y la Universidad Miguel Hernández (25%).

Tabla 2: Oferta de contenidos de Producción periodística por cursos

Universidades	Curso 1º	Curso 2º	Curso 3º	Curso 4º
Universidad de Sevilla	0,00%	42,86%	50,00%	7,14%
Universidad de Sevilla (C. U. EUSA)	9,09%	36,36%	45,45%	9,09%
Universidad de Vic	18,18%	36,36%	27,27%	18,18%
Universidad de Zaragoza	0,00%	31,25%	25,00%	43,75%
Universidad de Castilla-La Mancha	21,43%	28,57%	14,29%	35,71%
Universidad del País Vasco	9,09%	27,27%	27,27%	36,36%
Universidad Rovira i Virgili	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
Universidad Autónoma de Barcelona	0,00%	23,53%	23,53%	52,94%
Universidad de Murcia	0,00%	21,43%	21,43%	57,14%
Universidad de La Laguna	18,18%	18,18%	36,36%	27,27%
Universidad de Santiago de Compostela	18,18%	18,18%	27,27%	36,36%
Universidad Jaime I	5,88%	17,65%	35,29%	41,18%
Universidad de Valladolid	16,67%	16,67%	50,00%	16,67%
Universidad Miguel Hernández	25,00%	16,67%	33,33%	25,00%
Universidad Pablo de Olavide (C. U. San Isidoro)	0,00%	16,67%	25,00%	58,33%
Universidad Carlos III	15,38%	15,38%	15,38%	53,85%
Universidad de Málaga	21,43%	14,29%	28,57%	35,71%
Universidad de Valencia	13,33%	13,33%	46,67%	26,67%
Universidad Rey Juan Carlos	27,27%	9,09%	54,55%	9,09%
Universidad Complutense	17,65%	0,00%	35,29%	47,06%
Universidad Complutense (C. E. S. Villanueva)	18,18%	0,00%	27,27%	54,55%
Universidad Pompeu Fabra	6,67%	0,00%	6,67%	86,67%
TOTAL	11,50%	19,16%	30,66%	38,68%

Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de asignaturas en cuanto a número aparecen vinculadas al área de Periodismo especializado (30,31%), como se advierte en la tabla 3. Todas las universidades contienen asignaturas en esta área. Concretamente, en la primera posición se halla la Universidad de Valencia (46,67%), seguida de cerca por la Universidad Carlos III (46,15%), siendo la Universidad Rey Juan Carlos la que menos cantidad de créditos cubre (9,09%). En segundo lugar, se sitúa el Producción periodística (21,95%), donde el primer puesto lo ocupa la Universidad de Vic (63,64%) y el último, la Universidad Miguel Hernández (8,33%).

La Teoría del periodismo es la tercera área (16,72%) en número de asignaturas. La Universidad Miguel Hernández es la que presenta mayor número de asignaturas (33,33%), continuada por la Universidad de Málaga (28,57%). La Universidad Pompeu Fabra es la que menos asignaturas procura (6,67%), mientras que la Universidad de Vic y la Universidad del País Vasco no conceden nada. Redacción y géneros periodísticos recibe el 12,2% y en ella se localiza en primer término la Universidad del País Vasco (36,36%); la Universidad Complutense y la Universidad Jaime I son las que menos brindan con un 5,88% cada una y

cuatro universidades no incluyen asignaturas. Las Tecnologías periodísticas logran el 10,45%. En esta área la Universidad de La Laguna es la que más proyecta (27,27%), secundada por la Universidad Rovira i Virgili (25%), y la que menos es la Universidad de Zaragoza (6,25%), aunque en siete universidades no consta ninguna asignatura. En último lugar, se ubica el área de Empresa informativa (8,36%), donde despunta la Universidad Complutense (23,53%); la que menos asignaturas introduce es la Universidad Autónoma de Barcelona y la Universidad Jaume I, ambas con un 5,88%. Y, en un total de cinco universidades no se destina ninguna asignatura.

Tabla 3: Oferta de contenidos sobre Producción periodística por asignaturas y áreas

Universidades	Periodismo especializado	Producción periodística	Teoría del periodismo	Redacción y géneros periodísticos	Tecnologías periodísticas	Empresa informativa
Universidad Autónoma de Barcelona	35,29%	35,29%	11,76%	11,76%	0,00%	5,88%
Universidad Carlos III	46,15%	15,38%	15,38%	7,69%	0,00%	15,38%
Universidad Complutense	29,41%	0,00%	17,65%	5,88%	23,53%	23,53%
Universidad Complutense (C. E. S. Villanueva)	36,36%	0,00%	27,27%	0,00%	18,18%	18,18%
Universidad de Castilla-La Mancha	42,86%	0,00%	21,43%	14,29%	21,43%	0,00%
Universidad de La Laguna	27,27%	9,09%	27,27%	0,00%	27,27%	9,09%
Universidad de Málaga	28,57%	14,29%	28,57%	14,29%	7,14%	7,14%
Universidad de Murcia	28,57%	28,57%	7,14%	14,29%	14,29%	7,14%
Universidad de Santiago de Compostela	18,18%	27,27%	18,18%	9,09%	18,18%	9,09%
Universidad de Sevilla	42,86%	14,29%	14,29%	0,00%	21,43%	7,14%
Universidad de Sevilla (C. U. EUSA)	18,18%	9,09%	18,18%	27,27%	9,09%	18,18%
Universidad de Valencia	46,67%	20,00%	13,33%	20,00%	0,00%	0,00%
Universidad de Valladolid	33,33%	16,67%	25,00%	16,67%	8,33%	0,00%
Universidad de Vic	18,18%	63,64%	0,00%	0,00%	18,18%	0,00%
Universidad de Zaragoza	12,50%	50,00%	12,50%	12,50%	6,25%	6,25%
Universidad del País Vasco	27,27%	27,27%	0,00%	36,36%	0,00%	9,09%
Universidad Jaume I	35,29%	17,65%	23,53%	5,88%	11,76%	5,88%
Universidad Miguel Hernández	33,33%	8,33%	33,33%	8,33%	0,00%	16,67%
Universidad Pablo de Olavide (C. U. San Isidoro)	16,67%	25,00%	16,67%	33,33%	0,00%	8,33%
Universidad Pompeu Fabra	40,00%	33,33%	6,67%	6,67%	6,67%	6,67%
Universidad Rey Juan Carlos	9,09%	45,45%	18,18%	18,18%	0,00%	9,09%
Universidad Rovira i Virgili	25,00%	25,00%	12,50%	12,50%	25,00%	0,00%
TOTAL	30,31%	21,95%	16,72%	12,20%	10,45%	8,36%

Fuente: Elaboración propia

En número de créditos por áreas, los resultados experimentan pocas variaciones, como anota la tabla 4. La mayor parte de los créditos de las asignaturas figura unida a Periodismo especializado (28,58%) en primer lugar, seguido de Producción periodística (22,9%), Teoría del periodismo (16,72%), Redacción y géneros periodísticos (12,74%), Tecnologías periodísticas (10,64%) y Empresa informativa (8,42%). En el caso de Periodismo especializado, todas las universidades otorgan créditos. En las primeras posiciones se hallan la Universidad Carlos III (48%) y la Universidad de Castilla-La Mancha y la Universidad de Sevilla con un 42,86% en cada caso y, en la última, la Universidad Rey Juan Carlos (9,09%). Respecto a Producción periodística, la Universidad de Vic (61,11%), la Universidad de Zaragoza (57,89%) y la Universidad Pompeu Fabra (48,89%) dominan los primeros puestos y la Universidad Miguel Hernández (8,33%), el último, si bien tres universidades no registran créditos.

En Teoría del periodismo, la Universidad Miguel Hernández es la primera (33,33%), secundada por la Universidad de Málaga (28,57%). La Universidad de Murcia oferta menor porcentaje crediticio (5,26%) y la Universidad de Vic y la Universidad del País Vasco no descubre ningún valor. En el área de Redacción y

géneros periodísticos, la primera posición es para la Universidad del País Vasco (36,36%) y la Universidad Complutense es la que menos créditos ofrece (5,88%), además de que cuatro universidades no proponen créditos. En Tecnologías periodísticas, la Universidad de Rovira i Virgili es la que más créditos revela (27,78%), seguida de la Universidad de La Laguna (27,27%); la Universidad Pompeu Fabra expone una menor proporción de créditos (4,44%) y un total de siete universidades que no contienen ninguno. En Empresa informativa, encontramos a la Universidad Complutense (23,53%) en el primer puesto; la Universidad Pompeu Fabra presenta el dato porcentual menor (4,44%), mientras que cinco universidades no recogen créditos.

Tabla 4: Oferta de contenidos sobre Producción periodística por créditos y áreas

Universidades	Periodismo especializado	Producción periodística	Teoría del periodismo	Redacción y géneros periodísticos	Tecnologías periodísticas	Empresa informativa
Universidad Autónoma de Barcelona	35,29%	35,29%	11,76%	11,76%	0,00%	5,88%
Universidad Carlos III	48,00%	12,00%	16,00%	8,00%	0,00%	16,00%
Universidad Complutense	29,41%	0,00%	17,65%	5,88%	23,53%	23,53%
Universidad Complutense (C. E. S. Villanueva)	36,36%	0,00%	27,27%	0,00%	18,18%	18,18%
Universidad de Castilla-La Mancha	42,86%	0,00%	21,43%	14,29%	21,43%	0,00%
Universidad de La Laguna	27,27%	9,09%	27,27%	0,00%	27,27%	9,09%
Universidad de Málaga	28,57%	14,29%	28,57%	14,29%	7,14%	7,14%
Universidad de Murcia	26,32%	26,32%	5,26%	15,79%	15,79%	10,53%
Universidad de Santiago de Compostela	18,18%	27,27%	18,18%	9,09%	18,18%	9,09%
Universidad de Sevilla (C. U. EUSA)	18,18%	9,09%	18,18%	27,27%	9,09%	18,18%
Universidad de Sevilla	42,86%	14,29%	14,29%	0,00%	21,43%	7,14%
Universidad de Valencia	40,32%	17,74%	16,13%	25,81%	0,00%	0,00%
Universidad de Valladolid	34,69%	16,33%	24,49%	16,33%	8,16%	0,00%
Universidad de Vic	16,67%	61,11%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%
Universidad de Zaragoza	10,53%	57,89%	10,53%	10,53%	5,26%	5,26%
Universidad del País Vasco	27,27%	27,27%	0,00%	36,36%	0,00%	9,09%
Universidad Jaume I	30,16%	19,05%	25,40%	6,35%	12,70%	6,35%
Universidad Miguel Hernández	33,33%	8,33%	33,33%	8,33%	0,00%	16,67%
Universidad Pablo de Olavide (C. U. San Isidoro)	16,67%	25,00%	16,67%	33,33%	0,00%	8,33%
Universidad Pompeu Fabra	26,67%	48,89%	6,67%	8,89%	4,44%	4,44%
Universidad Rey Juan Carlos	9,09%	45,45%	18,18%	18,18%	0,00%	9,09%
Universidad Rovira i Virgili	22,22%	22,22%	16,67%	11,11%	27,78%	0,00%
TOTAL	28,58%	22,90%	16,72%	12,74%	10,64%	8,42%

Fuente: Elaboración propia

Análisis cualitativo

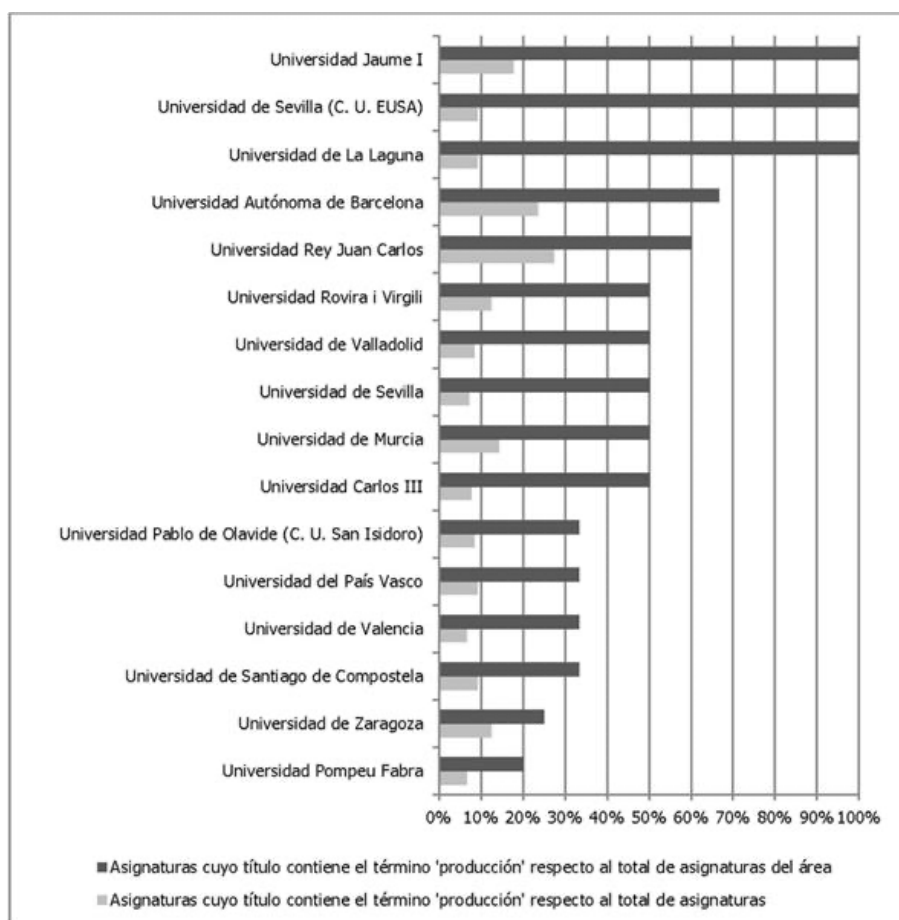
Nomenclatura

En relación al número global de asignaturas de todas las áreas, en el conjunto de universidades se contabilizan seis (Universidad Complutense, Centro de Enseñanza Superior Villanueva, Universidad de Castilla-La Mancha, Universidad de Málaga, Universidad Miguel Hernández y Universidad de Vic) que no reporta el término 'producción' en la nominación de asignaturas relacionadas con la materia. El resto de universidades suman un total de 25 asignaturas que exponen en su nombre el vocablo 'producción', lo que supone un 8,71%. Entre las universidades que más admiten esta nominación, se ubica la Universidad Rey Juan Carlos (27,7%), sucedida por la Universidad Autónoma de Barcelona (23,53%). Entre las que menos,

se sitúan la Universidad de Valencia y la Universidad Pompeu Fabra, ambas con un 6,67%, como se advierte en el gráfico 2.

La media de asignaturas de todas las universidades en el área específica de Producción periodística es de 2,86. Un 39,69% incluye la palabra 'producción' en su nomenclatura. Este dato alcanza el 100% en la Universidad Jaume I, el Centro Universitario EUSA y la Universidad de La Laguna; la Universidad Pompeu Fabra (20%) lo abarca en menor medida.

Gráfico 2: Nomenclatura de asignaturas con contenidos de Producción periodística



Fuente: Elaboración propia

Las asignaturas que integran el vocablo 'producción' son obligatorias en un 80% y optativas en un 20%; ninguna universidad las sitúa como formación básica. La mayoría de las universidades (Universidad de La Laguna, Universidad de Murcia, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Sevilla, Centro Universitario EUSA, Universidad de Valencia, Universidad de Valladolid, Universidad de Zaragoza, Universidad del País Vasco, Universidad Jaume I y Universidad Rey Juan Carlos) las presenta en un 100% como asignaturas obligatorias. La Universidad Autónoma de Barcelona las acoge como obligatorias en un 80% y en un 20% como optativas. El 100% de optativas se localizan en la Universidad Carlos III, el Centro Universitario San Isidoro, la Universidad Pompeu Fabra y la Universidad Rovira i Virgili.

En líneas generales, las asignaturas que insertan el término 'Producción' en su título se ubican en un 40% en segundo curso, seguido de del 36% en tercer curso y del 20% en cuarto curso; en primer curso, se halla el 4%. El 100% de las asignaturas se encuentra en primer curso en la Universidad de Santiago Compostela. La Universidad de La Laguna, la Universidad de Sevilla, el Centro Universitario EUSA y la Universidad de Zaragoza establecen el 100% en segundo curso, seguida de la Universidad Autónoma de Barcelona (75%) y de la Universidad Rey Juan Carlos (33,66%). En tercer curso, el 100% lo aportan en la Universidad de Valencia, la Universidad de Valladolid, la Universidad del País Vasco y el Centro Universitario San Isidoro. La Universidad Rey Juan Carlos ostenta un 66,66% al igual que la Universidad Jaume I y la Universidad de Murcia, un 50%. Y, en cuarto curso, tres universidades atienden el 100% de las asignaturas: la Universidad Carlos III, la Universidad Pompeu Fabra y la Universidad Rovira i Virgili. La Universidad Jaume I concede el 33,33% y la Universidad Autónoma de Barcelona, el 25%.

Si nos detenemos en las áreas, como resultados generales de las asignaturas que incorporan la palabra 'producción' en su denominación, se sitúan esencialmente en Teoría del periodismo (44%), a la que le siguen Tecnologías periodísticas (32%) y Producción periodística (24%); las áreas de Empresa informativa, Periodismo especializado y Redacción y géneros periodísticos no obtienen ninguna representación. Por universidades, en Teoría del periodismo, el 100% de las asignaturas reside en la Universidad Carlos III, la Universidad de Zaragoza, la Universidad Jaume I, el Centro Universitario San Isidoro y la Universidad Rey Juan Carlos, así como un 25% en la Universidad Autónoma de Barcelona. En Tecnologías periodísticas, el 100% se descubre en la Universidad del País Vasco, la Universidad de Valencia, la Universidad Pompeu Fabra y la Universidad Rovira i Virgili. Un 75% corresponde a la Universidad Autónoma de Barcelona y un 50% a la Universidad de Murcia. Y, en el caso de Producción periodística, el 100% se emplaza en la Universidad de La Laguna, la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad de Sevilla, la Universidad de Valladolid y el Centro Universitario EUSA, mientras que el 50% se halla en la Universidad de Murcia.

Grado de tratamiento

El estudio del tratamiento de los contenidos relativos a Producción periodística de las asignaturas analizadas, medido en niveles de especificidad, arroja como primer dato que el 45,99% exhibe mayor porcentaje en el grado 1 o muy bajo, esto es, presentan como máximo un 20% de contenidos específicos sobre Producción periodística en sus temarios, siendo la media de asignaturas de 6. Le sigue a una notable distancia con un 19,51%, las asignaturas que presentan temarios con contenidos específicos que oscilan entre el 21 y el 40% (grado 2 o bajo), con una media de 2,54. A continuación, se coloca el grado 5 o muy alto (el 81-100% del temario está compuesto por contenidos específicos), con una media de 1,95 (14,98%). El grado 4 o alto (el 61-80% del temario está compuesto por contenidos específicos) con una media de 1,4 (10,8%) y el grado 3 o medio (el 41-60% del temario está compuesto por contenidos específicos) con una media de 1,13 asignaturas (8,71%) son los menos frecuentes.

Entre las universidades que brindan las asignaturas con el nivel 5 o muy alto, aventaja la Universidad de Santiago de Compostela, donde un 45,45% de las asignaturas presentan entre el 81-100% de contenidos específicos en sus temarios (véase la tabla 5). En el último puesto se encuentra la Universidad Complutense con un 5,88% de asignaturas. Por su parte, en el grado 4 o alto, el Centro de Enseñanza Superior Villanueva

con un 27,27% de asignaturas lidera la lista y la Universidad Autónoma de Barcelona y la Universidad Jaume I, ambas con un 5,88%, la acaban.

En el grado medio o 3 (el 41-60% del temario es de contenido específico), se sitúa en primera posición la Universidad de Málaga con un 28,57% de asignaturas; en el último lugar, se ubica la Universidad Pompeu Fabra (6,67%). La Universidad de Vic y la Universidad del País Vasco con un 45,45% de asignaturas cada una copan los primeros puestos en el grado 2 o bajo (el 21-40% del temario es de contenido específico); la última es la Universidad de Zaragoza con un 6,25% de asignaturas. Y, en el grado 1 o muy bajo (hasta el 20% del temario es de contenido específico) acusa la mayor cantidad de asignaturas del Centro Universitario EUSA (72,73%); la Universidad del País Vasco (18,18%) plasma los valores mínimos de este nivel.

Nos percatamos, así mismo, de que la mayoría de universidades computan asignaturas de grado 1 en mayor proporción, especialmente alto en el Centro Universitario EUSA con un 72,73% de asignaturas, en la Universidad Jaume I (70,59%) y en la Universidad de Murcia (64,29%). Sólo tres universidades asumen el mayor dato en el grado 2: la Universidad Carlos III (38,46%), la Universidad de Vic (45,45%) y la Universidad del País Vasco (45,45%); la Universidad de Málaga manifiesta un triple empate del 28,57% en los grados 1, 2 y 3. En el grado 5, resaltan dos universidades: la Universidad de Santiago de Compostela (45,45%) y la Universidad de Zaragoza (37,5%), en tanto que la Universidad Rey Juan Carlos comparte el mismo resultado del 27,27% en los grados 1 y 5.

Tabla 5: Grados de especificidad en los contenidos de Producción periodística

Universidades	Grado 1	Grado 2	Grado 3	Grado 4	Grado 5
Universidad Autónoma de Barcelona	52,94%	29,41%	0,00%	5,88%	11,76%
Universidad Carlos III	30,77%	38,46%	7,69%	15,38%	7,69%
Universidad Complutense	47,06%	17,65%	11,76%	17,65%	5,88%
Universidad Complutense (C. E. S. Villanueva)	45,45%	18,18%	9,09%	27,27%	0,00%
Universidad de Castilla-La Mancha	57,14%	21,43%	21,43%	0,00%	0,00%
Universidad de La Laguna	54,55%	27,27%	0,00%	9,09%	9,09%
Universidad de Málaga	28,57%	28,57%	28,57%	0,00%	14,29%
Universidad de Murcia	64,29%	14,29%	0,00%	14,29%	7,14%
Universidad de Santiago de Compostela	36,36%	0,00%	9,09%	9,09%	45,45%
Universidad de Sevilla	57,14%	14,29%	0,00%	21,43%	7,14%
Universidad de Sevilla (C. U. EUSA)	72,73%	9,09%	9,09%	0,00%	9,09%
Universidad de Valencia	53,33%	20,00%	13,33%	0,00%	13,33%
Universidad de Valladolid	58,33%	8,33%	16,67%	8,33%	8,33%
Universidad de Vic	27,27%	45,45%	9,09%	9,09%	9,09%
Universidad de Zaragoza	31,25%	6,25%	12,50%	12,50%	37,50%
Universidad del País Vasco	18,18%	45,45%	9,09%	18,18%	9,09%
Universidad Jaume I	70,59%	0,00%	0,00%	5,88%	23,53%
Universidad Miguel Hernández	41,67%	16,67%	0,00%	25,00%	16,67%
Universidad Pablo de Olavide (C. U. San Isidoro)	41,67%	25,00%	8,33%	16,67%	8,33%
Universidad Pompeu Fabra	33,33%	26,67%	6,67%	6,67%	26,67%
Universidad Rey Juan Carlos	27,27%	18,18%	18,18%	9,09%	27,27%
Universidad Rovira i Virgili	50,00%	0,00%	0,00%	12,50%	37,50%
TOTAL	45,99%	19,51%	8,71%	10,80%	14,98%

Fuente: Elaboración propia

Discusión y conclusiones

Los posibles orígenes del escenario formativo actual de la Producción periodística radican primeramente en un bajo nivel de consenso sobre su definición y delimitación desde el plano de la investigación y desde la planificación de estudios universitarios. Este segundo aspecto podría obedecer, por una parte, a los términos generales y poco claros apuntados en los planes de estudio sobre la descripción de la materia y la distinción con respecto a los conocimientos y competencias de otras asignaturas y, por otra parte, a las características y matices que adquieren las asignaturas a lo largo del tiempo a merced de la tradicional adscripción a determinados departamentos o áreas de cada universidad.

En este sentido, son aplicables los dos problemas a los que se enfrentan la educación periodística en diferentes países, referidos por Deuze (2006): la falta general de visión e investigación sistemática de los modelos de formación (antiguos y nuevos), lo que precisa del diálogo entre educadores de distintos países y con la industria, una revisión total de los planes de estudio para avanzar en el desarrollo formativo de un periodismo más global y mejor integrado dentro de las comunidades locales para conectar con las audiencias (Franklin y Mensing, 2010), así como combinar los entornos de aprendizaje y profesional para el mutuo enriquecimiento sobre rutinas y procesos de producción (Maniou, Stark y Touwen, 2020).

A nivel general, sobre la enseñanza del Periodismo en España, la tendencia hacia la especialización y la práctica-técnica del ejercicio profesional del Periodismo, advertida tras la implantación del Plan Bolonia (Sánchez-García, 2021, p. 140), ha afectado a algunas asignaturas de carácter humanístico que han experimentado una reducción progresiva de su presencia en los planes de estudio, como le ocurre a Historia del Periodismo Español (Martín-Jiménez, Sánchez-García y Hernández, 2021) o han perdido su carácter obligatorio, caso de Ética y deontología periodística (Díaz, 2013).

La Producción periodística, por el hecho de ser una asignatura teórico-práctica que se halla vinculada a diversos ámbitos no siempre delimitados que conlleva compartir temas y conocimientos propios de varias áreas, entre ellas la Teoría de la información y de la Teoría del periodismo, no abunda en el debate sobre la falta de equilibrio entre contenidos teóricos y desarrollos prácticos, que acompaña a la enseñanza del Periodismo desde sus inicios (Gómez y Roses, 2013), ni en el debate sobre el exceso de formación técnica en detrimento de la enseñanza humanística (Blom y Davenport, 2012; Creech, 2021; Marinho y Sánchez-García, 2020), con el consiguiente riesgo de que el aprendizaje basado únicamente en la rutina profesional se convierta en la enseñanza de un oficio exento de reflexión y sentido crítico (Unesco, 2007).

Pero, es precisamente esta tendencia práctica-técnica la que, en segundo término, incide en el actual panorama formativo en Producción Periodística y explica en parte la fragmentación y dispersión de temas expuesta en la hipótesis de partida. En tanto que la adaptación de mensajes a los medios digitales es una competencia imprescindible del periodista actual (Díaz, 2012; Lee, 2019), aunque no debe ser la única ni la más importante del listado de habilidades a adquirir (Gaunt, 1992), la producción noticiosa y todo los elementos relacionados con el procesamiento informativo se han convertido en un campo experimental (Duffy y Ang, 2019), cuyos contenidos son impartidos desde distintas áreas bajo el prisma de la sistematización y cobertura tecnológicas.

Pese a que el área de Tecnologías periodísticas ocupa la quinta posición en la oferta de contenidos propios de Producción periodística, se observa que la escasa acogida del término 'producción' en la nomenclatura de las asignaturas de Producción periodística en favor de asignaturas de Teoría del periodismo y de

Tecnologías periodísticas coincide con las aportaciones de Sánchez-García y Tejedor (2022) sobre la paulatina incorporación de terminología digital en las asignaturas de los planes de estudio de Periodismo en España.

Esto puede contribuir positivamente a la integración de la tecnología de forma transversal en el currículum, si bien no siempre está enfocada en el dominio del multilingüaje informativo para cualquier soporte sino en el mero dominio de la técnica (Sánchez-García, 2021, p. 150).

Siguiendo esto, las conclusiones del estudio apuntan a que la formación en Producción periodística en las universidades públicas españolas en la que hemos denominado tercera etapa iniciada a partir del curso académico 2010/2011 se caracteriza a grandes rasgos por:

1. La presencia estable de contenidos relacionados con la Producción periodística. Se observa una tendencia general hacia la presencia estable de contenidos que versan sobre Producción periodística en el grado, si bien no llegan en ninguna universidad al 50% de los 240 créditos totales. En la mayor parte de las universidades la oferta oscila entre el 25% y el 45%. Estos contenidos se ubican en un 50%-60% en asignaturas obligatorias, sobre todo de los dos últimos cursos, cuando los alumnos cuentan con una base formativa más consolidada.
2. La fragmentación y dispersión de contenidos. Se advierte una asimetría en la distribución de contenidos en asignaturas pertenecientes a seis áreas de conocimiento distintas, en detrimento de la propuesta de una sola asignatura. Los contenidos relativos según créditos se sitúan de modo primordial en Periodismo especializado (28,58%), mientras que el área específica de Producción periodística (22,9%) ocupa el segundo lugar. Esta fragmentación y disgregación de los contenidos conlleva, por una parte, la redundancia de contenidos en variadas asignaturas y, por otra, la fragilidad de la materia que posibilita que se pueda prescindir de una asignatura que dote de sentido el procesamiento informativo en su conjunto.
3. Una falta de reconocimiento en la nomenclatura de asignaturas. El parco empleo del término 'producción' en la nomenclatura de las asignaturas. En general, un 8,71% lo revela en su título, lo que implica una insuficiente precisión de los objetivos de las asignaturas, que en un 80% son obligatorias y se colocan en segundo y tercer curso. Esto resulta más evidente cuando sólo el 39,69% encuadran la palabra clave en las asignaturas del área de Producción periodística, sobrepasada por las asignaturas de Teoría del periodismo y de Tecnologías periodísticas. De esta forma, el vocablo 'producción' es subsidiario de otros conceptos (tecnologías, redacción, edición, empresa, comunicación interna, etc.).
4. Un nivel bajo o muy bajo de tratamiento de contenidos específicos que giran en torno a Producción periodística. En el análisis de las guías docentes de las asignaturas se comprueba que el nivel de especificidad de los contenidos es en su mayoría (65,5% de asignaturas) muy bajo o bajo, es decir, los contenidos en torno a la Producción periodística suponen menos del 50% del temario. Esto demuestra que se tratan contenidos de manera superficial en muchas materias diferentes, pero escasea el abordaje profundo y global.

Planteamos, por tanto, la necesidad de una revisión de las aportaciones y competencias de la materia Producción periodística en las guías docentes de las asignaturas de los grados de Periodismo de las universidades públicas con el fin de coordinar que los contenidos no resulten redundantes y poner en valor la importancia de estudiar el procesamiento informativo de modo holístico en distintos soportes de medios de comunicación con todos los elementos que intervienen en él, con especial atención al espacio de

convergencia digital e innovación, y desde una perspectiva fundamentalmente periodística en una asignatura reconocible y con entidad propia.

Referencias bibliográficas

- Acosta Peña, R. A. (2013). Producción y circulación de la noticia: el newsmaking. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (123), 64-75.
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (2005). *Libro Blanco sobre los Títulos de Grado en Comunicación*. http://www.aneca.es/var/media/150336/libroblanco_comunicacion_def.pdf
- Aguinaga López, E. (1984). *Epistemología del ejercicio periodístico. Los estudios de periodismo y su proyección profesional* (tesis doctoral). Universidad Complutense, Madrid.
- Anderson, C. W., Bell, E. y Shirky, C. (2014). *Post-Industrial Journalism: Adapting to the Present*. Nueva York: Two Center for Digital Journalism.
- Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Benavides, J. (2017). El Newsmaking, un nuevo enfoque para el abordaje de las rutinas productivas de los cronistas freelances. *Comhumanitas: revista científica de comunicación*, 8(1), 28-41.
- Blom, R. y Davenport, L. D. (2012). Searching for the core of journalism education: Program directors disagree on curriculum priorities. *Journalism & Mass Communication Educator*, 67(1), 70-86. <http://dx.doi.org/10.1177/1077695811428885>
- Boczkowski, P. J. y Anderson, C. W. (Eds.) (2017). *Remaking the News. Essays on the Future of Journalism Scholarship in the Digital Age*. Cambridge: MIT Press.
- Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Bruns, A. (2014). Gatekeeping, Gatewatching e Realimentação em tempo real: novos desafios para o Jornalismo. *Brazilian Journalism Research*, 11(2), 224-247.
- Burgess, J. y Hurcombe, E. (2019). Digital Journalism as Symptom, Response, and Agent of Change in the Platformed Media Environment. *Digital Journalism*, 7(3), 359-367. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1556313>
- Calvo Rubio, L. M., Serrano Tellería, A. y Díaz Noci, J. (2018). La adaptación de la producción periodística al nuevo entorno de la comunicación. La visión de los responsables de producto e innovación de grandes medios españoles. *Textual & Visual Media*, (11).
- Campos-Freire, F. (2015). Adaptación de los medios tradicionales a la innovación de los metamedios. *El profesional de la información*, 24(4), 441-450. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.jul.11>
- Carlson, M. (2016). Sources as News Producers. En T. Witschge, C. W. Anderson, D. Domingo y A. Hermida (Eds.), *The Sage Handbook of Digital Journalism* (pp. 236-249). Londres: Sage.
- Casero-Ripollés, A. (Coord.) (2016). *Periodismo y democracia en el entorno digital*. Madrid: Sociedad Española de Periodística.

- Castañares Burcio, W. y Mantini, M. (2015). La transformación de las prácticas y rutinas profesionales en el periodismo contemporáneo: estudio de caso. *Perspectivas de la Comunicación*, 8(1), 115-130.
- Castelló, E. y Domingo, D. (2006). Producción ciberperiodística: nuevos retos y oportunidades para la investigación. *Razón y palabra*, (49).
- Cervantes Barba, C. (1996). Construcción primaria del acontecer y planeación de la cobertura informativa: propuesta metodológica para su estudio. *Comunicación y Sociedad*, (28), 49-81.
- Chadwick, A. (2017). *The Hybrid Media System: Politics and Power*. Nueva York: Oxford University Press.
- Civil Serra, M. (2018). Los estudios universitarios de comunicación en España (2017). Análisis de la situación actual para un debate abierto sobre su futuro estratégico. En I. Postigo Gómez y M. J. Recoder Sellarés (Coord.), *Los y las tics en los estudios de comunicación* (pp. 15-83). Málaga: Asociación Española de Universidades con Titulaciones de Información y Comunicación (ATIC).
- Corominas Piulats, M. (2006). Producción periodística: tendencias contemporáneas. En M. de Moragas i Spa, I. Fernández Alonso, J. J. Blasco Gil et al., *Informe de la comunicación en Cataluña 2005-2006*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Correa González, J. P. (2012). *Estructura de la organización de la empresa periodística*. México: Red Tercer Milenio.
- Creech, B. (2021). *Journalism education for the digital age: Promises, perils, and possibilities*. Nueva York: Routledge.
- De Fontcuberta, M. (1993). *La noticia: pistas para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós.
- De Lara, A., Arias, F., Carvajal, M. y García, J. A. (2015). Ranking de innovación periodística 2014 en España. Selección y análisis de 25 iniciativas. *El profesional de la información*, 24(3), 235-245. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.may.03>
- Deuze, M. (2006). Global journalism education: A conceptual approach. *Journalism studies*, 7(1), 19-34. <https://doi.org/10.1080/14616700500450293>
- Díaz del Campo Lozano, J. (2012). La formación del periodista. *Tercer Milenio*, (24), 29-35.
- Díaz del Campo Lozano, J. (2013). El lugar de la ética en la formación del periodista: Un estudio de la situación en la Unión Europea. *Cuadernos.info*, (33), 113-120. <https://doi.org/10.7764/cdi.33.529>
- Duffy, A. y Ang, P. H. (2019). Digital Journalism: Defined, Refined, or Re-defined. *Digital Journalism*, 7(3), 378-385. <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1568899>
- Entman, R. M. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Fishman, M. (1983). *La fabricación de la noticia*. Buenos Aires: Ediciones Tres Tiempos.
- Frankenberg, L. y Lozano, J. C. (2010). Rutinas, valores y condicionantes en la producción de la noticia: el testimonio de cuatro directores de medios informativos en Monterrey, México. *Comunicación y Sociedad*, 23(1), 175-204.

- Franklin, B. y Mensing, D. (Eds.) (2010). *Journalism education, training and employment*. Nueva York: Routledge.
- Galán Gamero, J. (Coord.) (2017). *Empresa informativa XXI. Planificación estratégica*. Madrid: Síntesis.
- García de Diego Martínez, A., Rojo Villada, P. A. y Parra Valcarce, D. (2007). *Nuevas tecnologías para la producción periodística*. Madrid: Visión Net.
- García-Avilés, J. A. (2012). Roles of audience participation in multiplatform television: From fans and consumers, to collaborators and activists. *Participations*, 9(1), 429-447.
- Gaunt, P. (1992). *Making the newsmakers: International handbook on journalism training*. Westport: Greenwood Press.
- Gómez Calderón, B. y Roses, S. (2013). Valoración de los profesionales sobre la enseñanza del periodismo en España. Un análisis intergeneracional. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19(1), 403-418. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2013.v19.n1.42529
- González Molina, G. (1988). Organización, burocracia y profesión: determinación institucional de las comunicaciones sociales. En E. Sánchez Ruiz (Comp.), *La investigación de la comunicación en México. Logros, retos y perspectivas* (pp. 217-230). México: Ediciones de Comunicación/Universidad de Guadalajara.
- Hanitzsch, T., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., Coman, M., Hamada, B... y Yuen, K. (2010). Modeling perceived influences on journalism: evidence from a cross-national survey of journalists. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 87(1), 5-22. <https://doi.org/10.1177/107769901008700101>
- Hernández Ramírez, M. E. (1997). La sociología de la producción de noticias. Hacia un nuevo campo de investigación en México. *Comunicación y Sociedad*, (30), 209-242.
- Hirsch, P. M. (1977). Occupational, Organizational and Institutional Models in Communication Research: Towards an Integrated Framework. En P. M. Hirsch, P. Miller y F. G. Kline (Eds.), *Strategies for Communication Research* (pp. 13-42). Nueva York: Sage.
- Humanes, M. L. (1997). *La formación de los periodistas en España* (tesis doctoral). Universidad Complutense, Madrid.
- Joseph, B. (2020). Journalism education. En K. Wahl-Jorgensen y T. Hanitzsch (Eds.), *The handbook of journalism studies* (pp. 42-56). Nueva York: Routledge.
- Lee, A. y L. (2019). Teachers of Journalism. En T. P. Vos y F. Hanusch (Eds.), *The international encyclopedia of journalism studies*. Nueva Jersey: John Wiley & Sons.
- León Vázquez, S. (2008). Notas para una exploración teórica sobre los estudios de producción de comunicación mediática (periodismo, opinión pública y comunicación política). *Comunicación y Sociedad*, (9), 145-174.
- López, M. (1995). *Cómo se fabrican las noticias: fuentes, selección y planificación*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- López-García, G. (2015). *Periodismo digital. Redes, audiencias y modelos de negocio*. Salamanca: Comunicación Social.

- Lozano, J. (1996). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Alhambra mexicana.
- Maniou, T. A., Stark, A. y Touwen, C. J. (2020). Journalism Training Beyond Journalism Schools. *Journalism & Mass Communication Educator*, 75(1), 33-39. <https://doi.org/10.1177%2F1077695820904979>
- Marinho, S. y Sánchez-García, P. (2020). Historia de la enseñanza del Periodismo en España y Portugal: una línea de tiempo con paralelismos y contrastes. *Cuadernos.info*, (47), 138-161. <https://doi.org/10.7764/cdi.47.1781>
- Martín-Jiménez, V., Sánchez-García, P. y Hernández, D. E. (2021). La formación universitaria en Historia del Periodismo español: un estudio longitudinal desde las licenciaturas a los grados (2000-2020). *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, 23-40. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n32a1>
- Masip, P., Ruiz, M. y Suau, J. (2019). Contesting professional procedures of journalism: public conversation on Twitter after Germanwings accident. *Digital Journalism*, 7(6), 762-782.
- McCombs, M. E. y Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Mcquail, D. (2001). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.
- Méndez Muros, S. y Nogueira Tavares, M. (2018). Producción periodística de la novedad y la vigencia informativa en los cibermedios ibéricos. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 24(2), 1.459-1.471. <https://doi.org/10.5209/ESMP.62228>
- Meraz, S. y Papacharissi, Z. (2016). Networked Framing and Gatekeeping. En T. Witschge, C. W. Anderson, D. Domingo y A. Hermida (Eds.), *The Sage Handbook of Digital Journalism* (pp. 95-112). Londres: Sage.
- Moraes Júnior, E. y Antonioli, M. E. (2016). Jornalismo e newsmaking no século XXI: novas formas de produção jornalística no cenário online. *Alterjor*, 2(14).
- Moreno Fernández, Y. L., Vidal Valdez, J. R. y Nápoles Fernández, L. M. (2017). Sociología de la producción de noticias: revisitación teórica para una posible gestión editorial en organizaciones mediáticas de prensa escrita. *ARCIC*, 6(13), 114-141.
- Nieto, A. y Iglesias, F. (2000). *La empresa informativa*. Madrid: Ariel Comunicación.
- Odriozola-Chéné, J., Gutiérrez-Atala, F., Domínguez-Panamá, J. J. y Pérez-Arozamena, R. (2019). Las relaciones de las influencias en los procesos de producción informativa y sus efectos en la calidad periodística. Una visión desde Latinoamérica. *Cuadernos.info*, (44), 119-134. <https://doi.org/10.7764/cdi.44.1297>
- Oller Alonso, M. y Meier, K. (2012). *La cultura periodística de España y Suiza*. Madrid: Fragua.
- Ortega, F. y Humanes, M. L. (2000). *Algo más que periodistas: Sociología de una profesión*. Madrid: Ariel.
- Ortells, S. (2009). El newsmaking como marco teórico para el estudio de la información audiovisual. *Fòrum de Recerca*, (14), 378-385.

- Pestano Rodríguez, J. M., Rodríguez Wangüemert, C. y Del Ponti, P. (2011). Transformaciones en los modelos de formación de periodistas en España: el reto europeo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 17(2), 401-415.
- Población, J. I. y García-Alonso, P. (1997). *Organización y gestión de la empresa informativa*. Madrid: Cie Inversiones Editoriales Dossat.
- Retegui, L. (2017). La construcción de la noticia desde el lugar del emisor. Una revisión del newsmaking. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (23), 103-121.
- Rivera Rogel, D., Pereira-Fariña, X. y Yaguache Quichimbo, J. (2015). Rutinas de producción informativa en los ciberdiarios de referencia de Ecuador: El Universo, El Mercurio, El Diario y Crónica de la Tarde. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 14-27. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1032>
- Rodrigo Alsina, M. (1989). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós.
- Rojo Villada, P. A. (2003). *Producción periodística y nuevas tecnologías: estrategias de la prensa ante la convergencia mediática*. Sevilla: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Rosique Cedillo, G. (2013). Los estudios universitarios de periodismo en España: la adaptación al EEES y la formación de periodistas en competencias digitales. *RIESED Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos/ International Journal of Studies in Educational Systems*, 1(1-2), 117-132.
- Sabés Turmo, F. (2009). La incorporación de las nuevas tecnologías como soporte a la docencia de Producción periodística. *@tic. revista d'innovació educativa*, (3), 47-51.
- Salaverría, R. (2018). De la televisión al audiovisual transmedia: tecnologías, audiencias y lenguajes. En E. Galán, A. Rodríguez y J. Marzal (Eds.), *Contenidos transmedia para la radiotelevisión de proximidad* (pp. 23-32). Pamplona: Ediciones de la Universidad de Navarra.
- Sánchez Gonzales, H. M. y Méndez Muros, S. (2013). ¿Perfiles profesionales 2.0? Una aproximación a la correlación entre la demanda laboral y la formación universitaria. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19(2), 981-993. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2013.v19.42183
- Sánchez-García, P. (2016). Los efectos de la primera fase del EEES en la enseñanza del periodismo en España: mayor especialización y formación práctica. *Communication & Society*, 29(1), 125-143.
- Sánchez-García, P. (2021). *Periodistas (in) formados: Un siglo de enseñanza periodística en España: historia y tendencias*. Madrid: Editorial Universitas.
- Sánchez-García, P. y Tejedor, S. (2022). Enseñanza técnico-digital en los estudios de Periodismo en España: hacia una formación híbrida genérica y especializada en lenguajes y formatos. *El Profesional de la Información*, 31(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.05>
- Schudson, M. (1989). The sociology of news production. *Media Culture Society*, (11), 263-283. <https://doi.org/10.1177%2F016344389011003002>
- Shoemaker, P., y Reese, S. (1994). *La mediatización del mensaje: Teoría de las influencias en el contenido de los medios de comunicación*. México: Diana, S.A.
- Tallón García, J. (1992). *Lecciones de empresa informativa*. Madrid: Ediciones de las Ciencias Sociales.

- Tejedor Calvo, S. (2008). La enseñanza del ciberperiodismo en las materias de producción periodística de las licenciaturas de Periodismo. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, (14), 617-630.
- Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Túñez López, J. M. y Guevara, M. (2009). Framing por proximidad como criterio de noticiabilidad: la curva de las ausencias. *Revista Latina de Comunicación Social*, 12(64), 1.030-1.044. <https://doi.org/10.4185/RLCS-64-2009-878-1.030-1.044>
- Túñez López, J. M. y Martínez Solana, Y. (2014). Análisis del impacto de la función, las actitudes y las condiciones laborales del periodista en la producción de noticias: Hacia un periodismo de empresa. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, (36), 37-54.
- Unesco (2007). *Model curricula for journalism education*. Unesco.
- Unesco (2013). *Model curricula for journalism education: A compendium of new syllabi*. Unesco.
- Usher, N. (2010). Goodbye to the news: how out-of-work journalists assess enduring news values and the new media landscape. *New media & society*, 12(6), 911-928. <https://doi.org/10.1177/1461444809350899>
- Valera Ordaz, L. (2016). El sesgo mediocéntrico del "framing" en España: una revisión crítica de la aplicación de la teoría del encuadre en los estudios de comunicación. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 21(41), 13-31.
- Van Dijk, T. A. (1996). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- Vidal Beneyto, J. (1972). *Las ciencias de la comunicación en la universidad española*. Madrid: Zero.
- Villafañe, J., Bustamante, E., y Prado E. (1987). *Fabricar noticias. Las rutinas productivas en radio y televisión*. Barcelona: Mitre.
- Westlund, O. y Lewis, S. C. (2018). Replanteando la producción de noticias: ¿Cómo la comprensión de la acción conjunta de actores, actantes y audiencias puede mejorar la educación periodística? En R. S. Goodman y E. Steyn (Eds.), *Educación global de periodismo en el siglo XXI: retos e innovaciones* (pp. 373-390). Austin: Knight Center for Journalism in the Americas, University of Texas.
- Wolf, M. (1987). *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*. Barcelona: Paidós.