

## El conflicto Palestino–Israelí en la prensa española: la cobertura de la Operación Margen Protector en *ABC* y *La Vanguardia*

María-Soledad Rodríguez Esperanza\*, María-Luisa Humanes\*\*

\* Universidad Rey Juan Carlos, España

\*\* Universidad Rey Juan Carlos, España

### Resumen

Durante el desarrollo de uno de los episodios del conflicto palestino – israelí tuvo lugar la Operación Margen Protector, que atrajo la atención de la prensa hacia uno de los conflictos internacionales más largos de la historia. Esta investigación se centra en la cobertura que dos periódicos españoles dedicaron a este hecho: ABC y La Vanguardia. A través un análisis de contenido cuantitativo se pudo analizar aspectos tales como la presencia y la relevancia que le otorgaron a la contienda, así como aspectos como la presentación de sus protagonistas y el uso de las fuentes.

Tras esto, se llegó a la conclusión de que, a pesar de pequeñas diferencias en el estilo de ambos medios, la cobertura y la relevancia fueron similares en ambas cabeceras.

Palabras clave: Conflicto, Gaza, Palestina, Israel, cobertura, Margen Protector

### Abstract

During the course of one of the episodes of the Israeli - Palestinian conflict, Operation Protective Edge took place, attracting the attention of the press to one of the longest international conflicts in history. This research focuses on the coverage that two Spanish newspapers dedicated to this event: ABC and La Vanguardia. Through a quantitative content analysis it was possible to analyze aspects such as the presence and the relevance that they gave to the conflict, as well as aspects such as the presentation of their protagonists and the use of the sources. After this, it was concluded that, despite small differences in the style of both media, coverage and relevance were similar in both newspapers.

Keywords: Conflict, Gaza, Palestine, Israel, coverage, Protective Edge.

### Introducción

La guerra eterna, el conflicto Palestino–Israelí, ha sido siempre el asunto pendiente de las políticas internacionales de los países involucrados. Desde que en 1947 la ONU cediera el 56% de las tierras palestinas al país hebreo para acoger a los judíos tras el holocausto, este territorio ha sido caldo de cultivo de diferentes guerras y operaciones militares. Con la Guerra de la Independencia declarada, Israel consiguió ocupar 78% del territorio palestino para, veinte años más tarde, en la Guerra de los Seis Días (1967), ocupar el resto de territorios, dejando una ínfima cantidad de terreno que se divide entre la Franja de Gaza y Cisjordania, ambos territorios divididos por el bautizado como Muro de la Vergüenza.

En sintonía con este problema territorial surge también el enfrentamiento entre dos religiones en el territorio más sagrado de tres religiones. Después de todo este proceso la zona ha sufrido ataques terroristas, bombardeos indiscriminados y dos intifadas, con un número de víctimas incalculable.

En el año 2005, bajo el gobierno de Ariel Sharon, Israel comenzó una retirada unilateral de sus tropas en territorio palestino ocupado con la esperanza de reducir las hostilidades entre ambos pueblos, no sin antes dividir Cisjordania de la Franja, dejando a esta última a su suerte, donde un millón y medio de habitantes

viven en 385 kilómetros cuadrados. A pesar de la retirada, la situación no ha dejado de ser tensa entre ambos pueblos, tras la llegada del líder del partido conservador Likud, Benjamin Netanyahu en el año 2009 y especialmente desde la llegada de Hamás al gobierno de la Franja en el año 2011. Después de la retirada se han producido tres conflictos de especial importancia: operación Plomo Fundido (2008 – 09), operación Pilar Defensivo (2012) y operación Margen Protector (2014), sin contar detenciones, secuestros, atentados terroristas o ataques que sufren diariamente en esta zona del mundo.

La Operación Margen Protector fue la última ofensiva (hasta la fecha) de Israel hacia la Franja de Gaza. El detonante de esta situación fue el secuestro y asesinato por parte de una célula terrorista afín a Hamás de tres adolescentes judíos en junio de 2014. Tras el hallazgo de los cuerpos, Netanyahu advirtió que este hecho no quedaría impune. Además del hallazgo del cuerpo de un adolescente palestino asesinado presuntamente por un grupo de ciudadanos israelíes, el 8 de julio de 2014, el Ejército israelí inició los bombardeos sobre el territorio que, al ser respondido por Hamás, dio paso a una ofensiva terrestre con el objetivo de destruir una serie de túneles subterráneos y los arsenales de los terroristas. La operación finalizó el 26 de agosto de 2014, después de un mes de mediaciones fracasadas y más de 2000 víctimas, la mayoría civiles palestinos. Este conflicto fue retransmitido ampliamente en los medios de comunicación españoles.

En términos generales, la opinión pública española se ha sentido más cercana al mundo árabe que al mundo hebreo, ya sea por cercanía geográfica o por las relaciones establecidas en el país durante la dictadura franquista que continúan hasta nuestros días. Aunque, señala Córdoba (2011) que las relaciones con el pueblo israelí si tuvieron relevancia desde la oposición al régimen en el exilio, durante los años 50 hasta la Guerra de los Seis Días (1963) y Yom Kippur (1973), momento en el cual, la izquierda europea que abogaba por los principios del pacifismo, dio de lado a un Israel que se enmarcaba violento y opresor de pueblos. Así mismo, señala que tras los atentados de Nahariya, en 1979, los españoles señalaron mayor simpatía por los israelíes (Córdoba, 2011: 165).

Desde el inicio de la democracia, España ha tratado de tener buenas relaciones con Palestina. Actualmente, la relación de España con el conflicto es meramente episódica. La zona aparece en la prensa únicamente cuando aparecen conflictos o enfrentamientos destacados, que cada vez van en aumento. Aun así, el apoyo a los palestinos suele tener más peso en la opinión pública. Según dos encuestas realizadas por el Centro de Investigaciones Sociológicas en 1991 (año de la Conferencia de Paz en Madrid) y en el año 2000 (tras el estallido de la Segunda Intifada que levantó el muro que separa ambos territorios), los españoles mostraban mayor simpatía por los palestinos que por los israelíes, aunque bien es cierto, que en muchos aspectos, la opinión pública tiende a no posicionarse a favor de ninguno de los protagonistas del conflicto.

Apunta Córdoba que "el español medio no recibe información de este enfrentamiento sin remitirse a las ideas de 'musulmán', 'árabe', 'judío', 'palestino' e 'israelí' que ya tienen preconcebidas" (2011: 155), por lo que la imagen del conflicto que se recibe es totalmente estereotipada por los propios medios como señalan también De Pablos y Ardévol (2009), las minorías étnicas son asociadas con problemas como la marginalidad o el delito (193). Por este motivo la cobertura de un conflicto como el palestino – israelí podría considerarse como la sucesión de informaciones que repiten un patrón estereotipado de árabes contra judíos, reduciendo el conflicto a un punto de vista más religioso que territorial o político.

El objetivo principal de esta investigación es conocer el tratamiento y la relevancia que los periódicos *ABC* y *La Vanguardia* otorgaron a la Operación Margen Protector, desplegada en verano de 2014, a través de la teoría del *framing*.

## Marco Teórico

Nuestra visión del mundo está basada en los medios de comunicación, pues se consideran la fuente principal de la opinión pública (De Pablos y Ardévol, 2009: 192). El *framing* es un proceso que integra la producción, el contenido y el uso que los medios hacen de la información (De Vreese, 2005: 51) para poder construir una realidad. Para concretar lo que es un encuadre noticioso, Igartua y Humanes definen que se trata de "una perspectiva determinada, y por ello, invita al sujeto a observar o visionar sobre un tema dado desde una perspectiva particular: los encuadres no sólo contienen, sino que también limitan las visiones sobre los demás temas u objetos sociales" (2004: 257).

La principal característica del *framing* es, según De Vreese, la presentación de un tema a la audiencia, y describe los encuadres como la suma de "argumentos políticos, normas periodísticas y discursos de los movimientos sociales. Son vías alternativas para definir cuestiones, endógenas para el mundo político y social" (2005: 53). Además, los marcos actúan como indicadores para la audiencia, señalan a qué se debe prestar atención y omiten lo que no es considerado relevante (Black, 2013). Como indicaba Entman (1993) a través del proceso de encuadre los medios 1) seleccionan algunos aspectos de una realidad percibida que reciben mayor relevancia en un mensaje, (2) se les asigna una definición concreta, (3) una interpretación causal, (4) un juicio moral y/o (5) una recomendación para su tratamiento.

El proceso de encuadre no sólo define una realidad, sino que puede también omitir parte de esa realidad que quiere mostrar. Por ejemplo, en la investigación sobre los tiroteos en escuelas (*School Shootings*), Park, Holody y Zhang aluden al concepto de *framing* de inclusión y omisión (2012: 447). Los autores señalaban cómo en el caso de *Virginia Tech* se incluía en las informaciones la nacionalidad del perpetrador, mientras que en el caso de *Columbine* la mayor parte de los temas tratados fueron la afinidad con Hitler o el acoso escolar. David, Legara, Atun y Monterola (2014) afirman que la nomenclatura y el encuadre pueden influenciar en cómo el público comprende el problema y la probabilidad de que esté a favor o en contra de una posible solución (p. 1248). Todo este conjunto forma parte del proceso de encuadre, que según Van Gorp (2007) consta de tres partes: "los dispositivos de encuadre manifiestos (agenda), el los dispositivos de razonamiento manifiestos o latentes (atributos) y un trasfondo cultural implícito" (en Cheng, Igartua, Palacios, Acosta y Palito, 2010: 200).

Tankard (2001: 101) sugiere una lista de once elementos que ayudan a identificar como se ha enmarcado la noticia, específicamente en la prensa escrita: los titulares, el uso de elementos gráficos, los *leads* o el uso de fuentes y otros recursos informativos que marcan la perspectiva que un medio o un periodista ofrece de los hechos.

### El *framing* de la cobertura del conflicto entre Israel y Palestina

Son numerosos los estudios que han abordado los diferentes aspectos de la cobertura del conflicto entre Israel y Palestina, ofreciendo variedad de encuadres. Gamson (1992) identificó cinco marcos en la cobertura del conflicto: el enfoque de interés estratégico, el enfoque del enfrentamiento entre vecinos, el enfoque de la intransigencia árabe, el encuadre del expansionismo israelí y el encuadre de liberación. Liebes (1992) encontró que los periodistas estadounidenses preferían centrar el conflicto en los beneficios que obtenía el gobierno USA al intervenir en el conflicto.

Wolfsfeld ha sido uno de los autores que más se ha ocupado de la cobertura del conflicto en Oriente Medio (1997, 2001) y destaca las siguientes tendencias: tanto Israel como Palestina han adaptado sus decisiones a la lógica de los medios, la demonización, el énfasis en el drama y en el conflicto (2001). Galtung (citado en Nicolás, 2013: 70) afirmaba que "Los medios no crean la violencia, pero la remuneran y contribuyen a polarizarla (...) reproducen exclusivamente las voces de las posiciones extremistas, en detrimento de las moderadas que proponen soluciones pacíficas".

Utilizando los encuadres de Gamson, Susan Ross (2003) analizó los editoriales de *The New York Times* y encontró que el encuadre más presente es el de interés estratégico. Fahmy y Eakin utilizaron el encuadre de guerra (cobertura orientada a las élites, dicotomización, victimización, demonización, partidismo y presentismo) frente al encuadre de paz (cobertura orientada a la gente, evitación de la dicotomización, desvictimización del lenguaje y utilización de un lenguaje objetivo y no sesgado) en su análisis de la cobertura de Mavi Marmara (2010-2011).

En España, Nicolás (2013) ha analizado la información de los corresponsales en Oriente Medio de siete diarios utilizando el modelo que contrapone los encuadres de guerra a los encuadres de paz. Apunta que aunque la comunicación sobre el conflicto de Oriente Medio ha estado plagada de encuadres de "drama" dando mayor protagonismo a los extremistas que a las verdaderas víctimas de una guerra interminable, en el periodo que analizó los encuadres de paz están más presentes. El trabajo de Linares sobre la Operación Plomo Fundido (diciembre de 2008 – enero de 2009) señala que los diarios El País y El Mundo mostraron "sesgos informativos, por ejemplo: el silenciamiento de la parte palestina, el protagonismo israelí, la utilización de numerosas fuentes oficiales y la repetición de estereotipos y percepciones manipuladas del conflicto" (2012: 71).

A partir de la literatura previa en este trabajo hemos decidido medir la presencia de ocho encuadres: conflicto, drama, interés humano, económico, político, paz, terrorismo y denuncia. Planteamos la siguiente hipótesis:

H1: El encuadre de conflicto será el más presente en los diarios analizados.

Deprez y Raeymaeckers (2010) encontraron en su estudio sobre la primera y la segunda Intifada en la prensa flamenco que la mayor parte de la información se caracterizaba por un escaso *background* y contexto. En esta línea Thomas (2007) destacaba en su trabajo que, durante los días posteriores a la sentencia del Tribunal de La Haya sobre el Muro de Cisjordania en 2004, los medios de comunicación españoles informaron con importantes lagunas y sesgos a favor de Israel. En el mismo sentido el análisis de Maciá-Baber de las fotografías de los niños afectados por el conflicto en Oriente Medio reveló que "la preeminencia de la novedad como criterio de lo noticioso y la ausencia del género periodístico del reportaje alertan de la insuficiencia de un contexto informativo-explicativo que ayude al ciudadano a la justa comprensión del fenómeno que se aborda" (2013: 95). En nuestro estudio hemos incluido un indicador para medir la presencia de distintos géneros periodísticos como forma de enmarcar la realidad.

Black destaca que los actos de inclusión y exclusión del *framing* son los que marcan las actitudes de la audiencia (2013: 2) y puntualiza que, en el caso de la cobertura de conflictos, la respuesta de la audiencia a esas informaciones es capaz de cambiar la permanencia de esa información en los medios o, incluso, variar la forma en la que ese conflicto es representado (2013: 3). En su trabajo, Black basándose en la descripción de Putnam (1990) sobre los marcos de conflicto en la prensa, los describe como un proceso

descriptivo a través del discurso del medio (2013: 3), es decir, no sólo de los acontecimientos, sino también de las relaciones existentes entre los protagonistas del conflicto y quien los describe. Respecto a la cobertura de los sucesivos episodios del conflicto israelo-palestino, Fahmy y Eakin (2014) señalan que ha habido una sobrerrepresentación de las fuentes oficiales. También Nicolás advirtió que en la prensa española están más presentes las fuentes gubernamentales (2013: 91). Deprez y Raeymaeckers (2010) afirman que tradicionalmente ha existido una diferente representación de los actores israelíes y palestinos, a favor de los primeros.

En este trabajo se plantean dos preguntas de investigación al respecto:

PI1: ¿A qué fuentes de información se les otorga visibilidad en la información sobre la Operación Margen Protector en los diarios analizados?

PI2: ¿Qué actores relacionados con la Operación Margen Protector reciben mayor atención informativa en los diarios analizados?

Evans (2010) comparó el tratamiento de dos conflictos en la prensa estadounidense, la Batalla de Yenín (lucha en un campo de refugiados en Cisjordania por parte de las Fuerzas israelíes, en el marco de la Operación Escudo Defensivo en 2002) y el conflicto del Líbano de 2007 en el campo de refugiados de Nahr El – Bared. Encontró que mientras la batalla de Yenín era descrita bajo el *framing* de proximidad, enfatizando la empatía con el sufrimiento de los refugiados y civiles, en el caso de Nahr El – Bared predominaba el *framing* de distancia, creando en la audiencia un sentimiento de distanciamiento con las víctimas del conflicto, además de las notables diferencias en la descripción de los protagonistas en los dos episodios (2010: 223 – 224). Ross (2013) afirma que después del atentado del 11S los editoriales de *The New York Times* tendieron a despersonalizar a los palestinos, describiéndoles como agresores más que como víctimas, mientras que las acciones israelíes se enmarcaban bajo un marco de ley y orden.

En este trabajo planteamos respecto al encuadre de los actores protagonistas la siguiente pregunta de investigación:

PI3: ¿Cómo se representan las nacionalidades, la tipología y la evaluación de los protagonistas en los diarios analizados?

## **Metodología**

### *Elección y justificación de la muestra*

Las dos cabeceras españolas que ocupan esta investigación son *ABC* y *La Vanguardia*. Estos dos periódicos se han elegido por la amplia cobertura que dieron al conflicto, con enviados especiales y corresponsales de guerra que poseen ambos en Oriente Medio: Mikel Ayestaran (*ABC* freelance con residencia en Jerusalén desde hace 10 años o de Henrique Cymerman (*La Vanguardia*), conocido periodista de origen sefardí. *ABC* nace en 1903 como diario semanal en Madrid, gracias a la familia Luca de Tena, que dos años más tarde pasaría a convertirse en una edición diaria. Don Torcuato Luca de Tena, su fundador, declaró que

quería de *ABC* un diario liberal, monárquico e independiente (Córdoba, 2009). Su sección internacional ofrece gran cantidad de informaciones a lo largo de diez o quince páginas por zonas geográficas. Se nutre de informaciones gracias a distintos corresponsales y enviados (Moreno, 2000). Su línea editorial frente al conflicto de Israel y Palestina se ha mostrado algo más proclive al lado israelí. Córdoba (2009) en una entrevista a Ramón Pérez – Maura (adjunto al director) destacaba que “la línea editorial en cuanto al tema palestino – israelí es bastante clara y hay pautas generales de hace varias décadas que se resumen básicamente en la defensa de las posiciones de Israel” (2009: 405).

*La Vanguardia* nace en Barcelona en 1881 como periódico orientado hacia la burguesía catalana, de donde procedían sus fundadores. Su línea ideológica es muy próxima a *ABC*, ya que se trata de un diario conservador y “la referencia informativa de la emprendedora burguesía catalana” (Moreno, 2000). En cuanto a su línea ideológica en el conflicto palestino – israelí, posee similares puntos de vista con *ABC*. Se situarían más hacia las tendencias pro – israelíes, aunque siempre pone en duda la legitimidad de los actos del gobierno sobre Palestina. Podría decirse que *La Vanguardia* traza una línea entre el pueblo israelí y las acciones de sus gobernantes. Como señala Córdoba sobre su entrevista con Lluís Foix (ex director de *La Vanguardia*) detalla que los editoriales de *La Vanguardia* son leídos, principalmente, por la burguesía catalana, nacionalista y favorable al sionismo (2009: 428).

En este estudio se han analizado cada una de las piezas relacionadas con la Operación Margen Protector, que tuvo lugar entre el 8 de julio y el 26 de agosto de 2014 en las ediciones impresas de *ABC* y *La Vanguardia*.

Se seleccionaron aquellas informaciones publicadas (noticias, reportajes, análisis y artículos de opinión, excluyendo los editoriales) en los periódicos entre el 9 de julio (día después del inicio de la ofensiva) y el 27 de agosto de 2014 (día después de la tregua y cese de los bombardeos a la Franja). De la selección se excluyeron las noticias no relacionadas directamente con el conflicto. Se eliminaron noticias sobre la Yihad Islámica, las manifestaciones antisemitas en ciudades europeas y de otros acontecimientos indirectamente relacionados con el conflicto. Se recogieron un total de 168 (94 en *ABC*, 74 en *La Vanguardia*) de unidades de análisis. Se ha utilizado la técnica del análisis de contenido.

## Medidas

Se ha elaborado una ficha de análisis con cuatro apartados:

- a. Aspectos generales: diario (0 = *ABC*; 1 = *La Vanguardia*); fecha (0 = Semana 1, 9 - 15/07; 1 = Semana 2, 16 - 22/07; 2 = Semana 3, 23 - 29/07; 3 = Semana 4, 30/07 - 5/08; 4 = Semana 5, 6 - 12/08; 5 = Semana 6, 13 - 19/08; 6 = Semana 7, 20 - 27/08); género informativo (0 = No; 1 = Sí), opinión (0 = No; 1 = Sí) o interpretativo (0 = No; 1 = Sí). También se analizó la autoría (0 = Enviado especial; 1 = Corresponsal; 2 = Agencia; 3 = Otro; 4 = No especificado; 5 = Varios autores), la zona donde se había realizado la pieza (0 = Zona del conflicto; 1 = Zonas cercanas al conflicto; 2 = Zonas lejanas al conflicto; 3 = España; 4 = No especificado; 5 = Varias localizaciones), la presencia de imágenes (0 = No; 1 = Sí) y su autor (0 = Agencia; 1 = Autor de la publicación; 2 = Reportero; 3 = No especificado). La presencia de infografías (0 = No; 1 = Sí) y destacados (0 = No; 1 = Sí), el tamaño de la pieza (0 = Página completa; 1 = Tres cuartos de página; 2 = Media página; 3 = Cuarto de página; 4 = Menos de cuarto de

página; 5 = Más de una página), la página en la que se encontraba (0 = Par; 1 = Impar) y la sección (0 = Internacional; 1 = Política; 2 = Economía; 3 = Opinión; 4 = España o Local; 5 = Otros (Enfoque de ABC). Sobre la sección se apuntó si la noticia abría sección (0 = No; 1 = Sí) o si dentro de la sección existía otra que enmarcaba las noticias (0 = No; 1 = Sí).

- b. Relevancia: Se midió la presencia en la portada (0 = No; 1 = Sí) y las características de esa referencia en portada como el tamaño (0 = Página completa; 1 = Media página; 2 = Cuarto de página; 3 = Menos del cuarto de la página), la ubicación (0 = Margen superior derecha; 1 = Margen superior izquierda; 2 = Centro; 3 = Margen inferior derecha; 4 = Margen inferior izquierda) o la presencia de elementos gráficos (0 = No; 1 = Sí). También la presencia en el editorial (0 = No; 1 = Sí), y si ese editorial abría su sección (0 = No; 1 = Sí).
- c. Sobre los encuadres se midió el nivel de presencia de los encuadres de conflicto, drama, interés humano, económico, político, paz, terrorismo y denuncia de forma dicotómica (0 = No; 1 = Sí). Es necesario puntualizar que, en cada pieza, puede haber más de un encuadre.
- d. Uso de las fuentes de información: se enumeraron las fuentes que aparecían en la pieza. También se incluyeron cuatro variables para medir la presencia de las fuentes oficiales y no oficiales, además de la forma de mención de éstas, de manera directa o indirecta, midiéndolas de forma dicotómica (0 = No; 1 = Sí).
- e. Protagonistas: se analizaron, como máximo en cada pieza, los tres principales protagonistas. En cada actor de la pieza, se midió la nacionalidad (1 = Israelíes; 2 = Palestinos; 3 = Otros), la tipología del protagonista (1 = Civiles; 2 = Autoridades; 3 = Terroristas; 4 = Otros) y la presentación (1 = De manera positiva; 2 = De manera negativa; 3 = Como víctimas).

## Resultados

El número total de piezas recogidas fue 168. *ABC* dedicó en este aspecto mayor cobertura sobre el conflicto, con un 56% de las informaciones recogidas (94 piezas en total) frente al 44% que dedicó *La Vanguardia* (74). En el gráfico 1 se observa la distribución de las piezas por semana en los dos diarios durante el transcurso del conflicto.

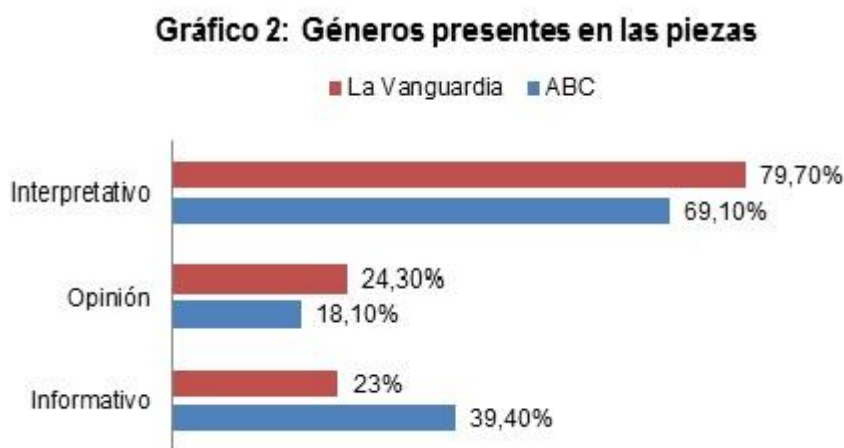


Fuente: Elaboración propia

Los dos diarios muestran una distribución temporal similar, siendo las semanas tres y cuatro más activas que el resto. No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas. ( $X^2 = 2.612$   $p \leq .856$ ).

Sobre el origen geográfico de las informaciones publicadas por ambos diarios, se comprueba que existen diferencias en las informaciones recibidas desde el área del conflicto respecto al resto de localizaciones. Los análisis realizados desvelan diferencias estadísticamente significativas ( $X^2 = 11.615$   $p \leq .040$ ). Como puntualización, decir sobre el diario *ABC* que ha ofrecido más informaciones procedentes de los países limítrofes con Israel que *La Vanguardia*, como Egipto o Líbano. Cabe señalar que, en cuanto a la autoría ( $X^2 = 25.768$   $p \leq .000$ ), *ABC* ha tenido más enviados especiales (33%) que corresponsales (25.5%) que *La Vanguardia*, con casi la mitad de las informaciones redactadas por corresponsales (45.9%) antes que por enviados (12.2%).

En el gráfico 2 podemos ver la distribución de los géneros periodísticos encontrados en las piezas de ambos periódicos.



Fuente: Elaboración propia

Puede advertirse que el género interpretativo es el más presente sobre el resto, no encontrándose diferencias estadísticas ( $X^2 = 2.612$   $p \leq .121$ ), ya que la presencia de este género es similar en ambos diarios. Con la opinión, la situación es similar ( $X^2 = .977$   $p \leq .323$ ), las diferencias son mínimas de un diario a otro. Con las piezas informativas no ocurre lo mismo, mientras que *ABC* ronda un 40%, *La Vanguardia* apenas ronda un cuarto de piezas informativas, existiendo diferencias estadísticamente significativas en este aspecto ( $X^2 = 5.099$   $p \leq .024$ ).

Si vemos por separado los diarios, *La Vanguardia* se ha focalizado más en la opinión que *ABC*, y éste ha mostrado mayor peso en las informaciones que en la opinión.

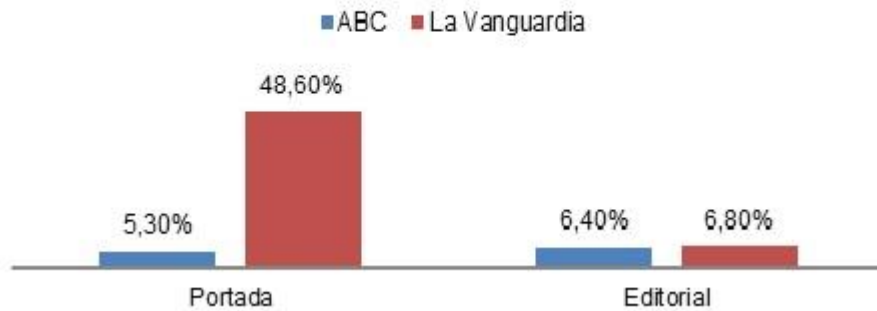
Sobre los recursos gráficos utilizados, las imágenes, especialmente las de agencia (93.5% sobre todas las imágenes analizadas), suelen ser los recursos más presentes en las informaciones publicadas, pero no existe diferencia en el uso que hacen las dos cabeceras ( $X^2 = .004$   $p \leq .950$ ). La infografía es el recurso menos utilizado ( $X^2 = .025$   $p \leq .873$ ), mientras que los destacados ( $X^2 = .187$   $p \leq .665$ ) tienen una presencia moderada en los dos diarios.



### La relevancia del conflicto en los diarios

Para poder analizar el nivel de relevancia que los diarios dieron al conflicto durante su desarrollo, se han analizado la cantidad de piezas que estaban vinculadas a la portada y al editorial. Las diferencias entre el número de portadas de *ABC* (5.3%) y *La Vanguardia* (48.6%) son estadísticamente significativas ( $X^2 = 42.136$   $p \leq .000$ ). No sucede lo mismo en el caso de los editoriales, cuyos resultados son casi idénticos ( $X^2 = .009$   $p \leq .923$ ) como se observa en el gráfico 3.

**Gráfico 3: Presencia en portada y editorial**



Fuente: Elaboración propia

Sobre la escasa presencia en los editoriales, hay que añadir que en ningún caso abrieron su sección en ninguno de los dos diarios. En el caso de las portadas, se analizaron distintos aspectos, para ver qué nivel de relevancia otorgaron los diarios al conflicto en su primera página. Para ello se analizó el tamaño de la información, la ubicación en la página o el uso de elementos gráficos:

**Gráfico 4: Espacio en portada**



Fuente: Elaboración propia

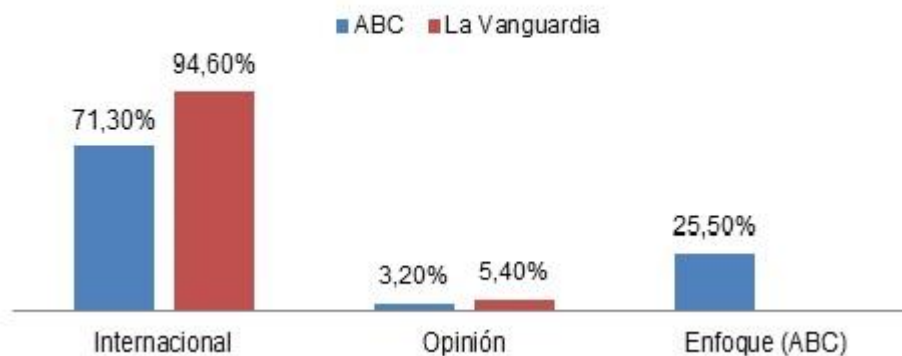
En el gráfico 4 pueden apreciarse las diferencias entre *ABC* y *La Vanguardia* a la hora de incluir alguna referencia en su portada ( $X^2 = 43.159$   $p \leq .000$ ). Mientras que *ABC* ha otorgado menos espacio a todas las piezas vinculadas a su portada, *La Vanguardia* las ha presentado en distintos tamaños, aunque en su mayoría no llegaban a ocupar un espacio relevante.

En cuanto a la ubicación en portada, existen diferencias entre los diarios ( $X^2 = 45.833$   $p \leq .000$ ). Hay que puntualizar que *ABC* dedica su primera página a una única noticia importante utilizando elementos visuales

y dejando poco espacio a otras informaciones, mientras que *La Vanguardia* reparte el espacio de la portada en varias noticias, dando visibilidad a distintas informaciones. En general, la presencia se concentra en el margen inferior, especialmente para *ABC*, que ha colocado todas las referencias en la parte inferior de la portada, aunque con mayor tendencia a la derecha que posee mayor visibilidad que a la izquierda. En el caso de *La Vanguardia*, el margen inferior izquierdo es el lugar donde más informaciones sobre el conflicto están ubicadas, pero también dedica bastante la posición central, lo que otorga mayor visibilidad en la primera página.

Sobre el uso de recursos gráficos en la portada existe una gran diferencia ( $X^2 = 45.628$   $p \leq .000$ ) entre ambos diarios por las mismas razones mencionadas para la ubicación. *ABC* prescinde del uso de estos elementos, debido al escaso espacio que ocupan las informaciones sobre el conflicto en la portada y que el único elemento gráfico que suele aparecer en la portada es el que acompaña a la noticia principal. El 32.4% de las referencias en portada del periódico *La Vanguardia* poseen imagen o infografía, dos tercios de las publicaciones en total. Como aporte adicional, se cruzaron estos datos con la ubicación y tamaño de las referencias en la portada en *La Vanguardia*. Todas las publicaciones que ocupaban media página o un cuarto contenían fotografía, mientras que sólo un 45% de tamaño menor las acompañaban ( $X^2 = 97.257$   $p \leq .000$ ). Sobre la ubicación, son más frecuentes las fotografías en el centro de la página, con un 47.6% de las piezas, mientras que en los márgenes superior e inferior la presencia es más escasa ( $X^2 = 94.914$   $p \leq .000$ ). La distribución de las piezas por sección es otro de los datos recogidos. Para ello, se introdujeron seis valores al inicio de la investigación, una por cada sección del periódico, de las que sólo aparecen tres: Internacional, Opinión y Otra (sólo presente en *ABC*, bajo el nombre de *Enfoque*):

**Gráfico 5: Distribución de las piezas por sección**

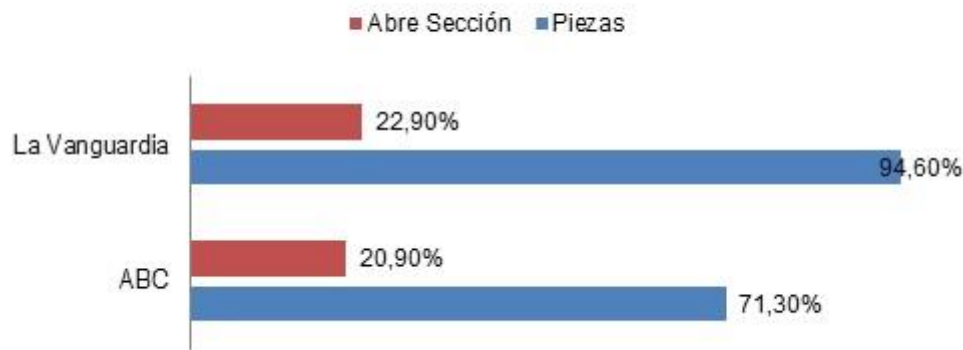


Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el gráfico 5, la mayor parte de las piezas dedicadas al conflicto se encontraban en la sección de internacional. *ABC* publicó el 25.5% de sus piezas en la sección de *Enfoque* ubicada al inicio del diario, a modo de presentación, mientras que *La Vanguardia* publicó el 5.4% restante en la sección de opinión, dando *ABC* menor importancia a este asunto en dicha sección. En este caso puede afirmarse que existe una diferencia estadísticamente significativa ( $X^2 = 22.141$   $p \leq .000$ ).

En las noticias dentro de la sección Internacional se consideraron dos aspectos: si abrían la sección de internacional y si una vez dentro de la sección, en ésta se incluía otra con noticias relacionadas con el conflicto. En el gráfico 6 se muestra el primer aspecto:

**Gráfico 6: Cantidad de piezas que abrían la sección internacional**

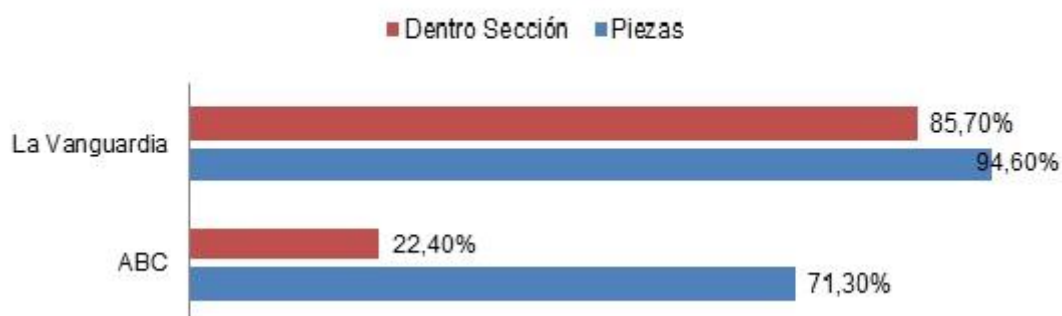


Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 6 puede verse la diferencia entre el volumen de noticias que se encontraban en la sección internacional y de éstas, las que abrían dicha sección en ambas cabeceras. Puede verse en el caso de ABC el número de noticias es inferior a la Vanguardia, pero además ocurre lo mismo a la hora de abrir sección, aunque la diferencia no es muy grande, *La Vanguardia* ( $X^2 = 1.167$   $p \leq .280$ ) utilizó más noticias sobre este tema para abrir sección que *ABC* ( $X^2 = 2.610$   $p \leq .271$ ).

Por otro lado, ambas secciones de internacional publicaban bajo un subtítulo grupos de noticias relacionadas con un hecho en particular, como es el desarrollo de este conflicto. Por ello, se analizó también la presencia de dichas subsecciones y la cantidad de piezas de la sección internacional que podían estar enmarcadas bajo éstas. Los resultados se muestran en el gráfico 7:

**Gráfico 7: Cantidad de noticias enmarcadas bajo un mismo título**



Fuente: Elaboración propia

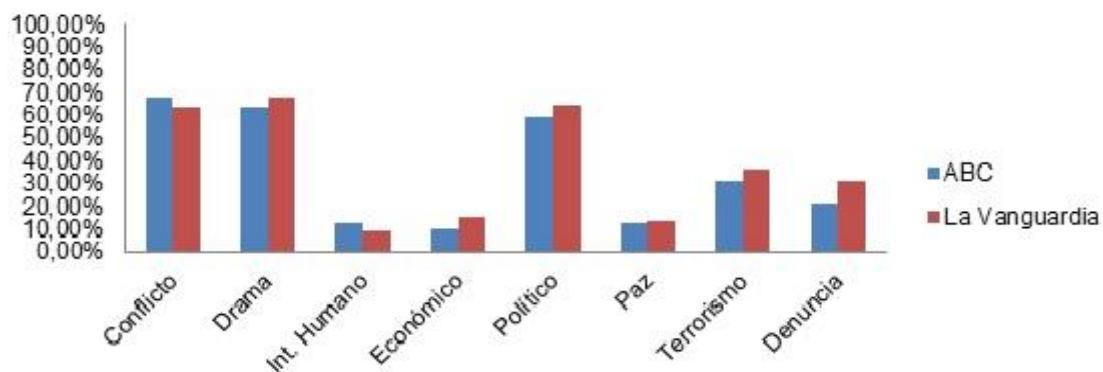
El caso más llamativo es el de *La Vanguardia*, con casi todas las piezas enmarcadas dentro de la sección de internacional desde el primer día, bajo títulos como "Convulsiones en Oriente Medio" o "El conflicto israelo – palestino" que pasó a llamarse "El conflicto palestino – israelí" a partir del 21 de julio de 2014 y se mantuvo hasta el último día del conflicto. En el caso de *ABC*, el porcentaje de piezas bajo otra sección es menor. Para puntualizar, la primera pieza que apareció bajo una de estas subsecciones fue el 19 de julio llamada "Guerra

en Gaza. La marcha de la contienda”, a la que más tarde se añadirían secciones dedicadas a las víctimas o a las negociaciones.

### El encuadre del conflicto

Se consideraron ocho encuadres en esta investigación: conflicto, drama, interés humano, económico, político, paz, terrorismo y denuncia. Una misma pieza puede contener más de un encuadre. En primer lugar, el gráfico 8 muestra su distribución por diario:

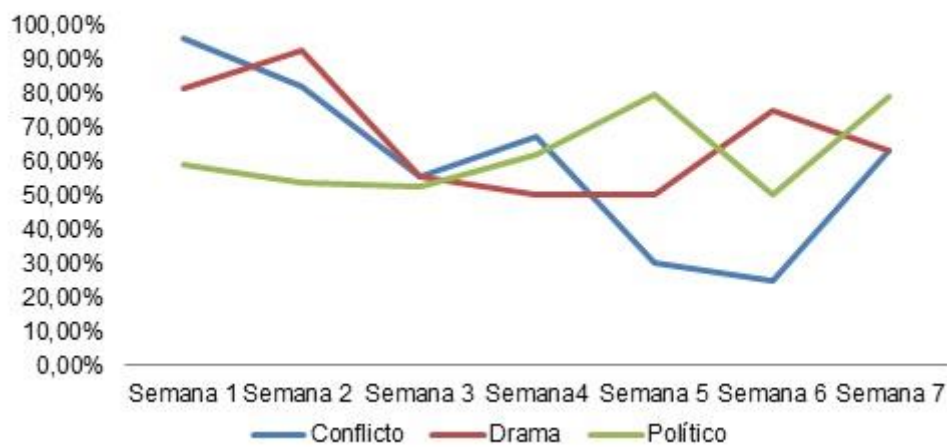
**Gráfico 8: Encuadres utilizados en ambos periódicos**



Fuente: Elaboración propia

En el caso del encuadre de conflicto no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en ambos periódicos ( $X^2 = .386$   $p \leq .534$ ), ya que ambos han incluido dicho enfoque en gran parte de sus piezas, especialmente *ABC*, pues el encuadre más presente en *La Vanguardia* es el de drama, que en comparación con *ABC* tampoco muestra diferencias reseñables ( $X^2 = .256$   $p \leq .613$ ). Como tercer marco más presente en las dos cabeceras está el político ( $X^2 = .491$   $p \leq .483$ ), con mayor presencia en el diario *La Vanguardia* que en *ABC*, aunque como puede apreciarse ocurre igual que en el resto, las diferencias son mínimas. Siguiendo la misma línea, el encuadre de terrorismo no posee diferencias estadísticamente significativas entre las cabeceras analizadas ( $X^2 = .592$   $p \leq .442$ ), siendo más presente en *La Vanguardia* que en *ABC*, como ocurre con los marcos económico ( $X^2 = 1.105$   $p \leq .293$ ), de paz ( $X^2 = .020$   $p \leq .887$ ), y de denuncia ( $X^2 = 2.090$   $p \leq .148$ ). Por último, el encuadre de interés humano posee mayor presencia en *ABC*, como ocurre con el de conflicto, aunque las diferencias entre los dos diarios no son significativas ( $X^2 = .451$   $p \leq .502$ ).

También se hizo un análisis según su distribución en las siete semanas de conflicto. Para ello, se seleccionaron los tres encuadres más presentes en ambos periódicos: Conflicto, drama y político:

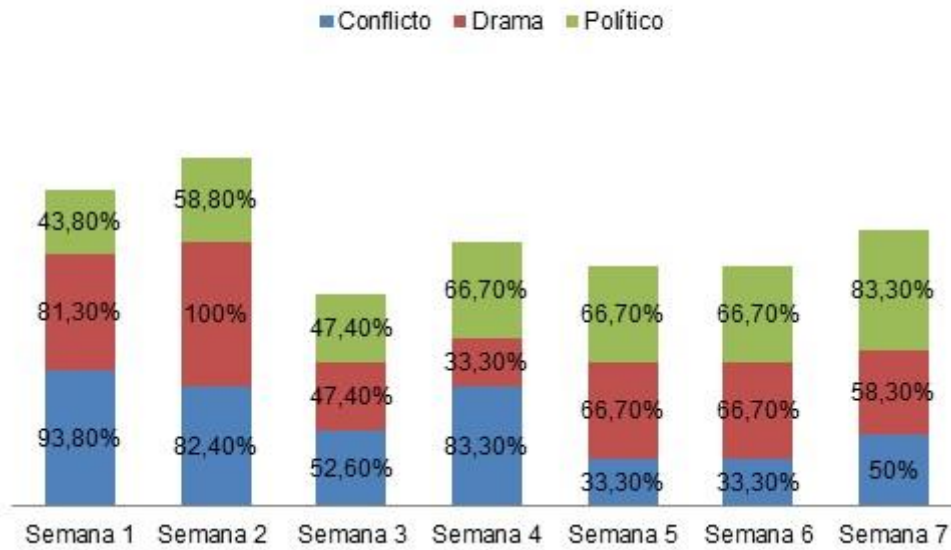
**Gráfico 9: Distribución de los encuadres por semana**

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 9 se aprecia la evolución que mostraron los encuadres de conflicto, drama y político a lo largo de las siete semanas de conflicto, sin distinción por diario. Se puede ver que la evolución de los tres marcos varía en función el tiempo pasa, como ocurre con conflicto ( $X^2 = 30.733$   $p \leq .000$ ) donde se muestran marcadas diferencias desde el inicio de la contienda (96.3% de las piezas) hasta el pacto la tregua (63.2%). Con el encuadre político las diferencias no son significativas ( $X^2 = 7.534$   $p \leq .274$ ), ya que se mantiene durante todas las semanas en unos niveles similares, experimentando sólo un cambio más brusco entre la quinta y la sexta semana. Por último, el encuadre de drama presenta una gran variación entre el inicio y el final de este período ( $X^2 = 19.841$   $p \leq .003$ ), llegando a estancarse hacia la cuarta semana y repuntando en la sexta, pero el volumen de noticias con el encuadre de drama alcanzado en la segunda semana (92.9%) no es el mismo que se registró en la última (63.2%). Del resto de encuadres, que no está representados en el gráfico 9, podemos destacar el marco de paz ( $X^2 = 21.088$   $p \leq .002$ ) y el de denuncia ( $X^2 = 4.620$   $p \leq .016$ ), cuya diferencia en la presencia en todas las semanas es significativa; todo lo contrario que el de interés humano ( $X^2 = 4.191$   $p \leq .651$ ), el económico ( $X^2 = 4.620$   $p \leq .593$ ) y el de terrorismo ( $X^2 = 6.792$   $p \leq .341$ ), que se mantienen estables.

En el gráfico 10 están representados los encuadres por semana más presentes en ABC:

**Gráfico 10: Distribución de los encuadres por semana en ABC**

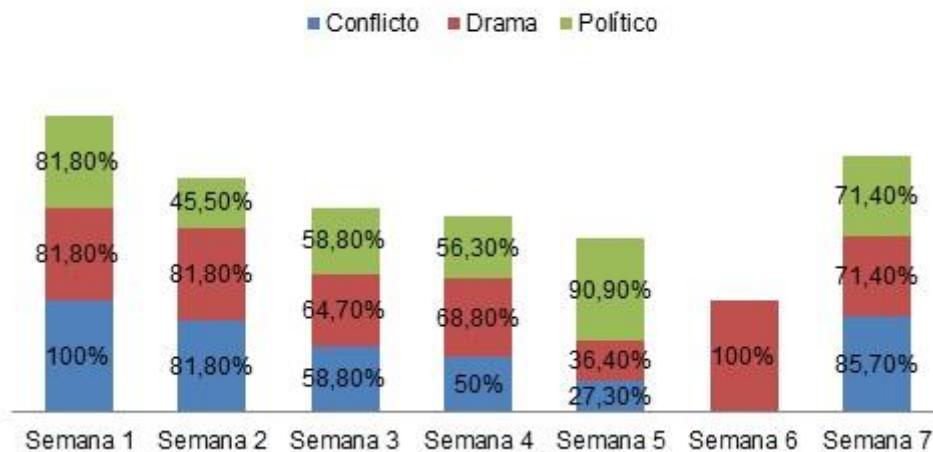


Fuente: Elaboración propia

Aquí puede verse que los encuadres de conflicto y drama sufren más variaciones que el político, que se mantiene estable. El de conflicto ( $X^2 = 18.933 p \leq .004$ ) estuvo más presente durante las cuatro primeras semanas, después experimentó un ligero descenso hasta el final de la guerra. En el caso del enfoque de drama ( $X^2 = 21.416 p \leq .002$ ), alcanza su máxima presencia (100%) en la segunda semana, pero sufre variaciones hasta cerrar la séptima semana con un 58.3% de piezas que incluían este encuadre. Por último, el encuadre político ( $X^2 = 6.282 p \leq .392$ ) se mantiene estable durante todo el período, y alcanza su nivel máximo la última semana, fechas clave en las negociaciones de la paz. En el resto de encuadres, destaca el encuadre de paz ( $X^2 = 21.637 p \leq .001$ ) que posee diferencias estadísticamente significativas; los encuadres sobre economía ( $X^2 = 12.523 p \leq .051$ ) y denuncia ( $X^2 = 11.668 p \leq .070$ ) presentaron también ligeros cambios, al contrario que los de interés humano ( $X^2 = 5.619 p \leq .467$ ) y los de terrorismo ( $X^2 = 5.223 p \leq .516$ ), que se mantienen estables.

Este mismo análisis aplicado al caso de *La Vanguardia*:

**Gráfico 11: Distribución de los encuadres por semana en La Vanguardia**

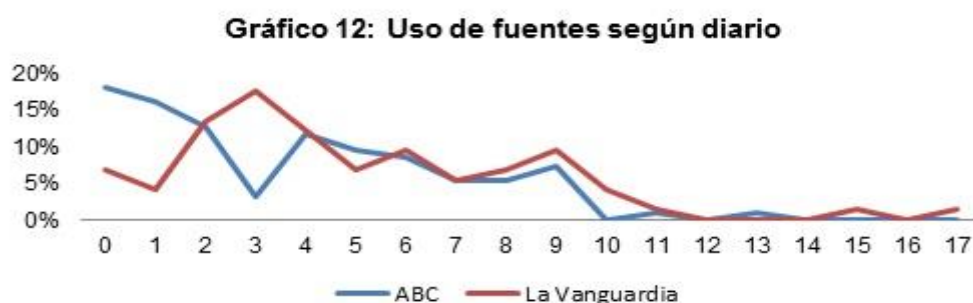


Fuente: Elaboración propia

El encuadre de conflicto presenta diferencias destacables ( $X^2 = 18.796$   $p \leq .005$ ) desde el inicio, donde el encuadre es mucho más presente (100%) hasta desaparecer en la sexta semana de la operación, para repuntar en la última con un 85.7% de presencia en las piezas publicadas. El encuadre de drama ocupa por completo esa sexta semana, pero sus valores apenas varían en las cuatro primeras, por lo que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $X^2 = 7.528$   $p \leq .275$ ). Con el encuadre político, las diferencias son más evidentes, teniendo una presencia irregular ( $X^2 = 9.251$   $p \leq .160$ ). Al contrario que en el caso de *ABC*, este encuadre alcanza su cota más alta de presencia la primera semana de publicaciones. El resto de marcos no destacan especialmente sobre estos, aunque puede decirse que el encuadre de denuncia presenta más diferencias que el encuadre de drama, ( $X^2 = 9.363$   $p \leq .154$ ). El resto, interés humano ( $X^2 = 1.722$   $p \leq .943$ ), económico ( $X^2 = 5.478$   $p \leq .484$ ), paz ( $X^2 = 6.852$   $p \leq .335$ ) y terrorismo ( $X^2 = 4.692$   $p \leq .584$ ), quedan en un segundo plano.

### Las fuentes informativas del conflicto

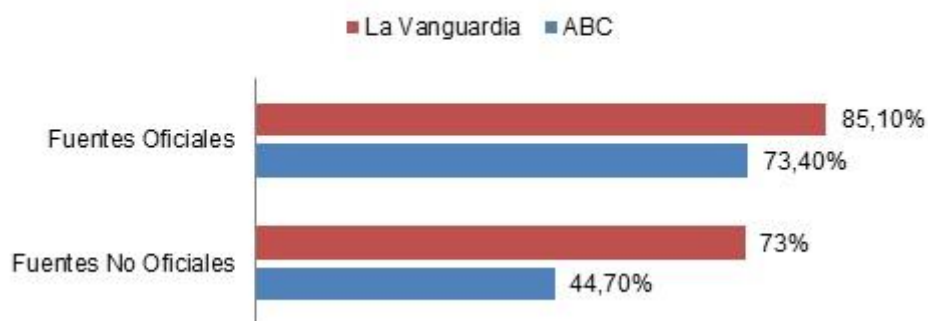
El número máximo de fuentes consultadas en una pieza fue de 17 y el mínimo fue 0. La media total de fuentes utilizadas está establecida en 4.26. La distribución en el número de fuentes según la cabecera es el siguiente:



Fuente: Elaboración propia

Como se puede ver en el gráfico 12, *La Vanguardia* tiende a utilizar más fuentes que *ABC* en la construcción de sus noticias ( $X^2 = 26.492$   $p \leq .022$ ). El número más alto de fuentes registrado en *La Vanguardia* es de 17, mientras que *ABC* llega a utilizar un máximo de 13. En el caso de *La Vanguardia*, el uso de fuentes en las piezas suele ser de tres y el de *ABC*, cuatro. Cabe destacar también que *ABC* tiene un porcentaje de piezas significativo que no posee ningún tipo de fuente de información señalada. En cuanto al tipo de fuente, se dividieron en dos tipos: las oficiales como la ONU, los gobiernos y los ejércitos; y por otro las no oficiales, donde entran los civiles, las víctimas y otros expertos. La distribución por diario de las dos tipologías está expresada en el gráfico 13:

**Gráfico 13: Distribución de los tipos de fuentes por periódico**



Fuente: Elaboración propia

El uso de fuentes oficiales es muy similar en ambas cabeceras ( $X^2 = 5.393$   $p \leq .067$ ), en este aspecto no se aprecia mucha diferencia, aunque sí ocurre en las fuentes no oficiales ( $X^2 = 14.033$   $p \leq .001$ ), donde *La Vanguardia* hace un mayor uso de éstas, mientras que *ABC* apenas acude a ellas en la mitad de sus piezas. Sobre la mención de estas fuentes de información, se realizó una división entre mención directa y mención indirecta. Con directa, nos referimos a aquellas declaraciones expresadas con comillas o sin ellas que aluden a un comentario que haya realizado la fuente; la mención indirecta reúne apuntes de otros medios de comunicación, como las agencias, o comunicados oficiales, cifras o encuestas citadas.

En cuanto a la mención de estas fuentes oficiales son mencionadas de manera directa, tanto en *ABC* ( $X^2 = 95.557$   $p \leq .000$ ) como en *La Vanguardia* ( $X^2 = 85.426$   $p \leq .000$ ), y las no oficiales aparecen en los dos diarios de forma indirecta tanto en *ABC* ( $X^2 = 114.365$   $p \leq .000$ ) como en *La Vanguardia* ( $X^2 = 83.212$   $p \leq .000$ ).



**Gráfico 14: Mención de las fuentes por diario**

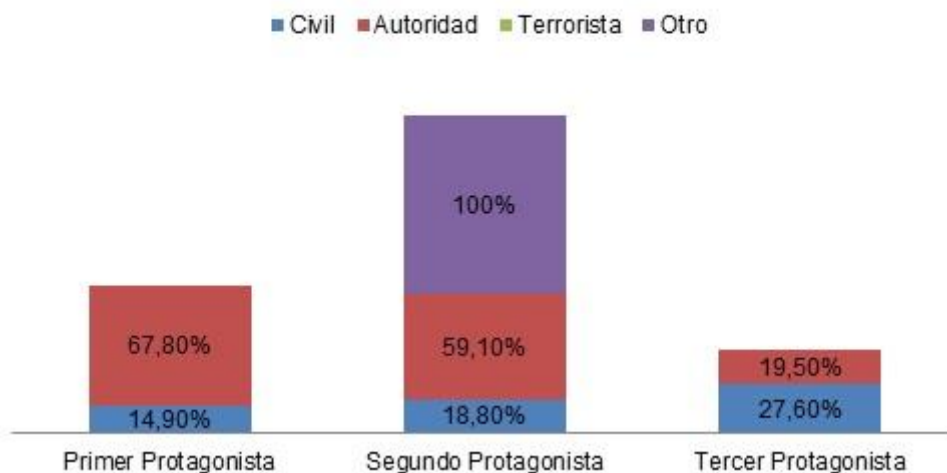


Fuente: Elaboración propia

**Los protagonistas del conflicto**

En todas las piezas se analizaron un máximo de tres protagonistas. Se tuvieron en cuenta tres criterios: la nacionalidad, la tipología y la presentación. Por nacionalidad se señalaron especialmente las dos más presentes: la israelí y la palestina, y en tercer lugar otras nacionalidades; en el caso de la tipología se distinguieron entre civiles, autoridades, terroristas y otros (analistas, expertos, etc.), con el fin de indicar de qué manera eran calificados los protagonistas; por último, en el caso de la presentación, se alude a la forma en la que la pieza los describe, bien sea de manera positiva, negativa o como víctima. El gráfico 15 muestra la presencia de los israelíes por distintas categorías según su lugar en las piezas:

**Gráfico 15: Representación de los israelíes por tipologías**

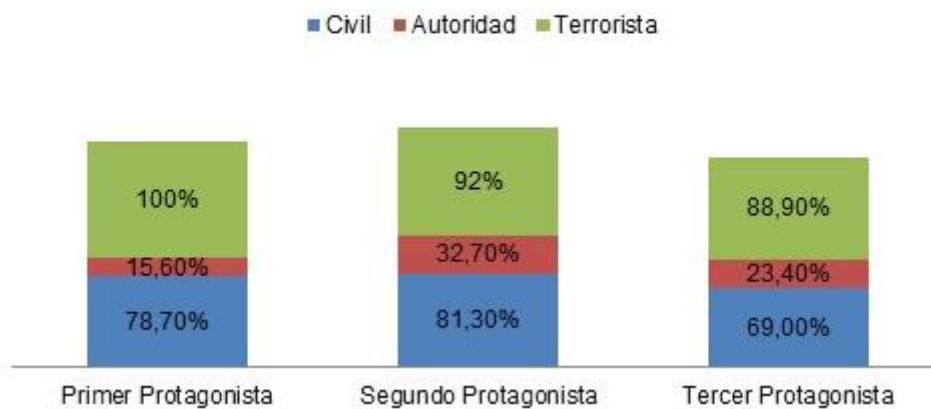


Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 16 puede apreciarse que, en el caso del primer protagonista, los israelíes son mayoritariamente autoridades, dejando a los civiles en un segundo plano, ya que poseen mayor protagonismo en el tercer puesto. Cuando los israelíes aparecen como segundo protagonista suelen pertenecer a grupos de expertos,

analistas o periodistas, dejando en un segundo lugar a las autoridades y a los civiles. Las diferencias son estadísticamente significativas ( $X^2 = 224.687 p \leq .000$ ).

**Gráfico 16: Representación de los palestinos según su tipología**



Fuente: Elaboración propia

En el caso de los palestinos ( $X^2 = 270.247 p \leq .000$ ), la tipología más presente en todos los protagonistas es el de terrorista, ausente en los israelíes. Aunque también se puede apreciar que los civiles poseen una presencia significativa, siendo el segundo tipo más presente en todas las categorías. Las autoridades aumentan su presencia en la segunda categoría. En cuanto a la presentación se han dividido de la misma manera los datos. En el gráfico 15 está representados los israelíes por categorías y tipos; en el gráfico 16, los palestinos.

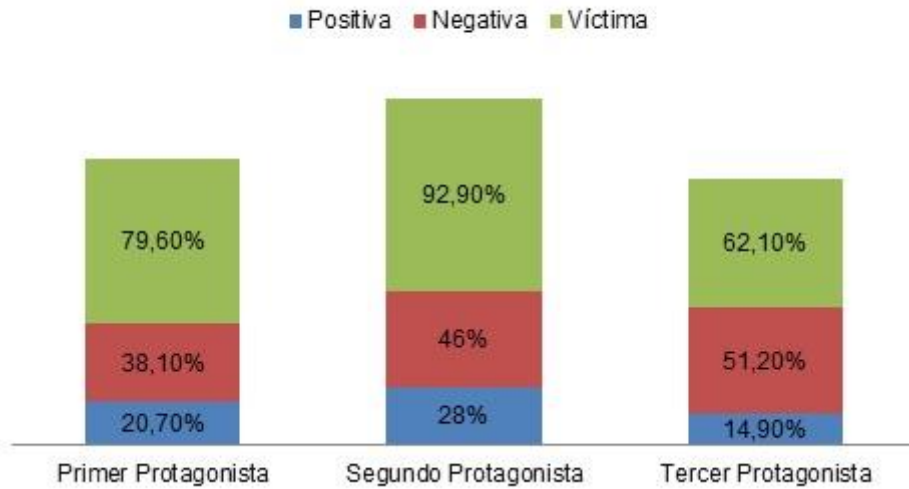
**Gráfico 17: Presentación de los israelíes**



Fuente: Elaboración propia

Tanto en el primer protagonista como en el segundo, la presencia de los israelíes en las piezas tiende a ser negativa. En el caso del tercer protagonista aparece la figura del israelí como víctima ( $X^2 = 262.642 p \leq .000$ ). Los rasgos positivos, en el caso de aparecer, son escasos y sólo están dentro de los dos primeros protagonistas. El caso de los palestinos es muy diferente al de los israelíes:

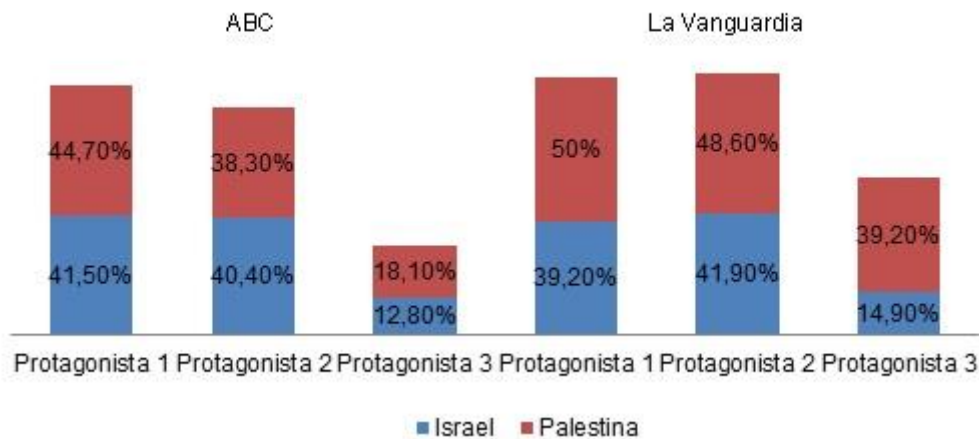
**Gráfico 18: Presentación de los palestinos**



Fuente: Elaboración propia

En términos generales, el palestino aparece retratado como víctima en todas las categorías, quedando la imagen negativa en un segundo lugar muy evidente ( $X^2 = 221.666 p \leq .000$ ). La presentación positiva de los palestinos es anecdótica, aunque a diferencia de los israelíes, ésta sí aparece en todas las categorías. Si centramos el análisis en una comparación entre las dos cabeceras, los resultados varían, por ejemplo, en la presencia de las nacionalidades en las distintas categorías.

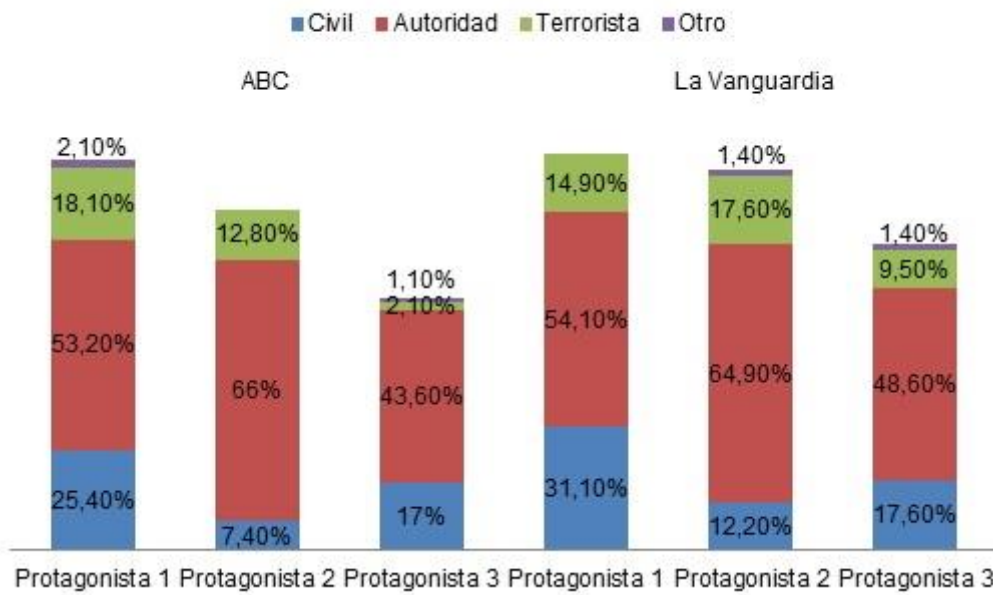
**Gráfico 19: Nacionalidad de los protagonistas por diario**



Fuente: Elaboración Propia

La única diferencia significativa encontrada entre ambos, sería en el tercer protagonista donde, en las dos cabeceras, la presencia de palestinos es mucho mayor que de israelíes ( $X^2 = 10.695 p \leq .013$ ), mientras que en las otras dos categorías mantienen un equilibrio entre ambas nacionalidades.

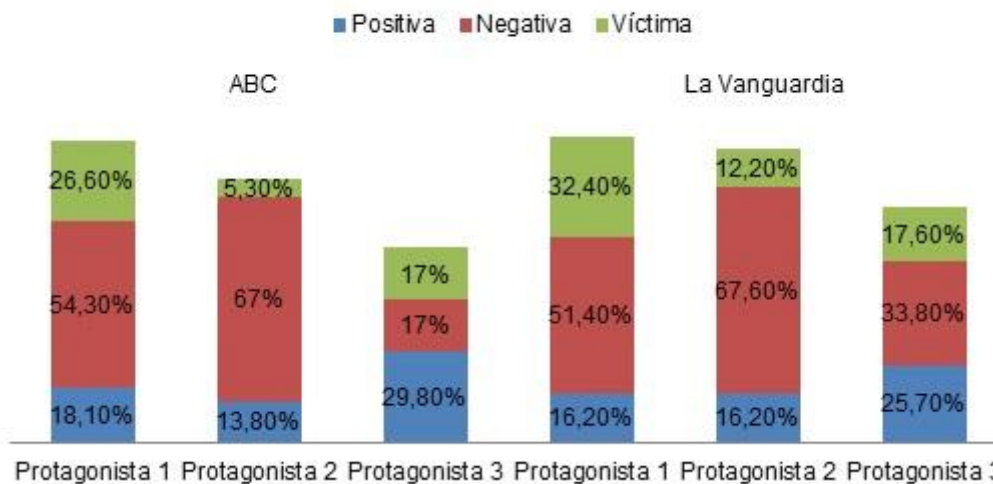
**Gráfico 20: Tipo de protagonista por diario**



Fuente: Elaboración propia

Entre los tipos de protagonistas destaca la gran presencia de autoridades en todas las categorías, no existiendo grandes diferencias entre los diarios. Los actores asociados con el terrorismo están más presentes en *La Vanguardia*, mientras que, en *ABC*, aparece únicamente en los dos primeros protagonistas. Los civiles tienen una presencia irregular en ambos diarios.

**Gráfico 21: Presentación de los protagonistas por diario**



Fuente: Elaboración propia

Por último, respecto a la evaluación de los actores tampoco existen muchas diferencias entre los dos diarios. Como ocurre con la nacionalidad y la tipología, las diferencias más significativas se encuentran en el tercer protagonista ( $X^2 = 7.400 p \leq .060$ ), pero no llegan a ser estadísticamente significativas. Prevalece la imagen

negativa sobre el resto en ambos periódicos, mientras que la presentación como víctima es más habitual en *La Vanguardia*. La imagen positiva es mucho más evidente en el tercer protagonista en ambas cabeceras, siendo ligeramente más presente en *ABC*.

## Conclusiones

El objetivo principal de este trabajo era analizar cómo dos diarios españoles informaron sobre la Operación Margen Protector. Tras realizar el análisis se ha llegado a diferentes conclusiones. En primer lugar, la relevancia fue uno de los aspectos principales a analizar desde la teoría del *framing*, se estimó que la relevancia del conflicto fue similar tanto en *ABC* como en *La Vanguardia*. Esta hipótesis no se cumple, ya que bien por la organización del medio o por su línea editorial, las portadas de ambos periódicos tienen una distribución muy distinta, pues en el caso de *ABC* su portada es una fotografía mientras que *La Vanguardia* tiende a tratar distintos temas en la suya. Dicho esto, se llegó a la conclusión de que la relevancia, tanto por su presencia en portada y editoriales, así como la apertura de las secciones, era mayor en *La Vanguardia* con bastante diferencia respecto a *ABC*. En el caso de éste último puede verse que el espacio dedicado en portada es claramente inferior que en la otra cabecera, y cuando aparece en primera plana el espacio y la posición siempre tienden a ser menos visibles, además de no contar con elementos visuales. Como apunte, decir que la aparición del conflicto en los editoriales de ambos es escasa. Por lo tanto esta primera hipótesis queda descartada al no cumplirse y existir gran diferencia en el tratamiento de la información.

En segundo lugar se trató el uso de los encuadres dentro de las piezas informativas publicadas, estimando que debido a la naturaleza del conflicto sería dicho encuadre el más presente en las informaciones. Esto sucedió en el diario *ABC* durante las siete semanas que duró la operación, siendo el encuadre de conflicto el predominante sobre el resto. En el caso de *La Vanguardia* este encuadre quedó en segundo plano tras el enfoque dramático que tuvieron sus piezas informativas, tal y como ocurrió en el trabajo de Nicolás (2013) o en la investigación de Ross (2003), por lo que esta hipótesis, al igual que la anterior, queda descartada. Puntualizando sobre el uso de los géneros periodísticos se estimó que el predominante sobre el resto sería el informativo, pero en ambos casos se observó que no se cumple esta hipótesis, estando más presente el género interpretativo en forma de reportajes o crónicas, e incluso quedando en último lugar como en el caso de *La Vanguardia*. La presencia del género de opinión es menor, aunque *ABC* es la cabecera que menos lo utiliza. Esto supone que lo que afirmaba Macía – Baber sobre la ausencia de reportajes sobre este conflicto en los medios (2013: 95) no se cumple en este caso.

El uso de las fuentes ha sido uno de los puntos clave de esta investigación. Por ello se planteó que el uso de fuentes oficiales y no oficiales sería equitativo en ambos casos. Tras el análisis pudo comprobarse que esta hipótesis se cumplía ya que ambos periódicos abusaban de las fuentes oficiales, a pesar de tener corresponsales en la zona de conflicto y acceso a otro tipo de fuentes. En el caso de *La Vanguardia*, éstas tienen más presencia que en *ABC*. Sobre el estilo de mención de dichas fuentes solamente queda apuntar que es igual en ambos, así como el uso medio de fuentes por pieza informativa. Esta conclusión es similar a la que llegaron Dimitrova y Strömbäck en la comparativa del uso de las fuentes entre un periódico estadounidense y otro sueco, llegando al término de que el abuso de fuentes oficiales era predominante en ambos, pero que en el caso del sueco sí que existía mayor equilibrio entre oficiales y no oficiales.

Sobre la presencia y la presentación se plantearon dos hipótesis. En la primera, que la presencia de ambos actores (palestinos e israelíes) sería equitativa en ambas cabeceras, incluyendo una presencia equitativa de

los roles (civiles y autoridades). En este caso se ha comprobado que la presencia de las autoridades de ambos bandos es predominante sobre el resto y que la presencia de civiles, lejos de ser anecdótica es bastante recurrente pero en un segundo plano. Desde el punto de vista de la procedencia de los protagonistas, los palestinos aparecen en más informaciones que los israelíes en ambos medios.

La otra hipótesis sobre este asunto está relacionada con la presentación de los protagonistas de las informaciones, aludiendo que sería similar en los dos periódicos. En otros trabajos similares, como el de Fahmy y Eakin (2014) pudieron verse diferencias entre distintos medios. Bien es cierto que en este trabajo se compararon tres periódicos bien diferenciados como son el *The New York Times*, *The Guardian* y *Haaretz*, siendo este último israelí y el que presentaba mayores diferencias en el uso de un lenguaje más emotivo y una victimización de sus protagonistas, orientando su cobertura hacia el *war journalism*, mientras que en el caso de los otros dos medios primó un encuadre del denominado *peace journalism* (2014: 98). En este caso, los resultados del análisis indicaron de nuevo que la hipótesis se cumple siendo predominante la presentación en tono negativo, pero sí es reseñable que en *La Vanguardia* la categoría de víctima también es bastante presente y en *ABC* la presentación positiva le sigue a la negativa. Aunque las diferencias no son extraordinarias, ya que no se hace especial distinción entre palestinos e israelíes. Este asunto fue planteado por Ross (2003) en su análisis de los editoriales de *The New York Times* sobre este conflicto tras el 11S, donde sí se advirtieron grandes diferencias entre palestinos, comúnmente presentados como terroristas, e israelíes que frecuentaban el papel de víctimas en este conflicto. Como también ocurrió en la investigación de Deprez y Raeymackers donde se apreciaron diferencias entre la cobertura de la primera y segunda Intifada, ya que la imagen de los palestinos fue tornando de algo más positiva a totalmente negativa, mientras que los israelíes sufrían la transformación contraria, primero como agresores y más tarde como víctimas (2010: 92).

Como conclusión final de este trabajo de investigación, queda apuntar en líneas generales, que tanto la relevancia otorgada al conflicto como su tratamiento a lo largo del período de la operación han variado ligeramente. Por lo que no se pueden demostrar diferencias significativas, puede decirse que, aun existiendo esas diferencias, la cobertura y su tratamiento ha sido similar, ya que las diferencias han variado en aspectos de organización del medio o diseño periodístico.

## Bibliografía

Amado Castro, Víctor Manuel (2009) Israel y la Guerra en Gaza. *ARI (Real Instituto Elcano)*. 12.

Recuperado de:

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/a0/04\\_Sj9CPyKssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNg318fEKcHX1NTZz9QgKNXI0NDSBAvyDbUREAbg0Kqw!!/?WCM\\_PORTLET=PC\\_Z7\\_3SLLLTCAM54CNTQ27F3000000000000\\_WCM&WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari16-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/a0/04_Sj9CPyKssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNg318fEKcHX1NTZz9QgKNXI0NDSBAvyDbUREAbg0Kqw!!/?WCM_PORTLET=PC_Z7_3SLLLTCAM54CNTQ27F3000000000000_WCM&WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/ari16-2009)

Amirah Fernández, Haizam (2014) Gaza: ¿cuál es el objetivo? *Diario ElMundo.es Opinión*. 15/07/2014.

Recuperado de:

<http://www.elmundo.es/internacional/2014/07/25/53d2828a268e3e13658b458e.html>

Amirah Fernández, Haizam (2015) España frente a los retos en el Magreb y Oriente Medio en 2015. *ARI*.

*Real Instituto Elcano*. 16. Recuperado de:

- <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/1463cb804773249cb2a5f7a6f6757d0d/ARI-12-2015-AmirahFernandez-Espana-frente-retos-Magreb-Oriente-Medio-en-2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1463cb804773249cb2a5f7a6f6757d0d>
- Azpíroz, María Luisa (2013) Framing as a tool for mediatic diplomacy analysis: study of George W. Bush's political discourse in the "War on Terror". *Communication & Society (Comunicación y Sociedad)*. 26 (2). 176 – 197. Recuperado de: <https://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/163753/1/Framing%20as%20a%20Tool%20for%20Mediatic%20Diplomacy%20Analysis%20Study%20of%20George%20W.%20Bush's%20Political%20Discourse%20in%20the%20War%20on%20Terror.pdf>
- Black, Laura W. (2013) Framing democracy and Conflict Through Storytelling in Deliberative groups. *Journal of Public Deliberation*. 9(1). 1 – 36. Recuperado de: <http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1193&context=jpd>
- Bruce, Michael D. (2014) Framing Arab Spring Conflict: A visual Analysis of coverage on five transitional Arab News Channels. *Journal of the Middle East Media*. 10 (1 – 26). Recuperado de: <http://jmem.gsu.edu/files/2014/07/JMEM-2014-ENG-Bruce.pdf>
- Chomsky, Noam (2007) Israel, Palestine and the hypocrisy of Power. *New Internationalist*. 405. 34 – 35. Recuperado de: <https://newint.org/features/special/2007/08/20/chomsky/>
- Cheng, Li Feng; Igartua, Juan José; Palacios, Elena; Acosta, Tania & Palito, Socorro (2010) Framing immigration News in Spanish Regional Press. *International Migration*. 52 (6). 197 – 215. DOI: 10.1111/j.1468-2435.2010.00647.X. Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2435.2010.00647.x/full>
- Córdoba Hernández, A. M. (2009). *La línea editorial de ABC, El País, El Mundo y La Vanguardia frente al conflicto palestino – israelí (1993 – 2004)*. (Universidad de Navarra). Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5124/4/Ana%20Maria%20Cordoba%20%28tesis%29.pdf>
- Córdoba Hernández, A. M. (2011). El conflicto palestino – israelí visto desde España: oscilaciones y tendencias de la opinión pública. *Ámbitos*. 20. 149 – 174. Recuperado de: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos20/08cordoba.pdf>
- Dar, Atiya & Ali, Shahzad (2015) How Pakistani and the US elite print Media painted issue of Drone Attacks: Framing the Analysis of the News International and the New York Times. *Global Media Journal: Pakistani Edition*. 8 (2). Recuperado de: <http://www.aiou.edu.pk/gmj/GMJ%20Fall%202015/How%20Pakistani%20and%20the%20US%20Elite%20Print%20Media%20Painted%20Issue%20of%20%20%20Drone%20Attacks%20Framing%20Analysis%20of%20the%20News%20International%20and%20the%20New%20%20York%20Times.pdf>
- David, Clarissa C.; Legara, Erika Fille T.; Atun, Jenna Mae L. & Monterola, Christopher P. (2014) News Frames of the Population Issue in the Philippines. *International Journal of Communication*. 8. 1247 – 1267. Recuperado de: <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/1595/1131>
- De Vreese, C. H (2005) News Framing: Theory and Typology. *Information Desing Journal + Document Desing*. 13 (1). 51 – 62. Recuperado de: [http://msap-unlam.ac.id/download/bahan\\_\\_bacaan/New%20Framing.pdf](http://msap-unlam.ac.id/download/bahan__bacaan/New%20Framing.pdf)

- De Pablos Coello, J. M., Ardévol Abreu, A. (2009). Prensa española, ante la condena de la ONU a Israel por la invasión a Gaza. *Estudios sobre mensaje periodístico*. Vol. 15. 189 – 206. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3101688>
- Dente Ross, S. (2003). Framing of the Palestinian – Israeli conflict in thirteen months of New York Times editorials surrounding the attack of September 11, 2001. *Conflict & Communication*. 2 (2). Recuperado de: [http://www.cco.regener-online.de/2003\\_2/pdf\\_2003\\_2/ross\\_engl.pdf](http://www.cco.regener-online.de/2003_2/pdf_2003_2/ross_engl.pdf)
- Deprez, A. & Raeymaeckers, K. (2010). Bias in the News? The Representation of Palestinians and Israelis in the Coverage of the First and Second Intifada. *International Communication Gazette*. 72(1). 91 – 109. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1748048509350341>
- Dimitrova, D. V. & Strömbäck, J. (2005). Mission Accomplished? Framing on the Iraq War in the Elite Newspapers in Sweden and the United States. *Gazette: The International Journal for Communication Studies*. 67 (5). 399 – 417. DOI: 10.1177/0016549205056050. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1750635208090957>
- Donaldson, Elisabeth A.; Cohen, Joanna E.; Truant, Patricia L.; Rutkow, Lainie; Kanarek, Norma F. & Barry, Colleen L. (2015) News Media Framing of New York City's Sugar – Sweetened Beverage Portion –Size Cap. *American Journal of Public Health*. 105 (11). 2202 – 2209. DOI: 10.2105/AJPH.2015.302673. Recuperado de: <http://ajph.aphapublications.org/doi/abs/10.2105/AJPH.2015.302673>
- Durán i Lleida, J. A. (2009). Reflexiones sobre dos décadas de la política exterior española. *Anuario internacional CIBOD 2009*. 325 – 335. Recuperado de: <http://raco.cat/index.php/AnuarioCIBOD/article/view/164567/216542>
- Edwards, Maryn J. (2012) Is any press good press? Framing Media content and the reunion(s) of Take That: 2005 – 2010. *Popular Music History*. 7 (2). 143 – 157. DOI: 10.1558/pomh.v.7i2.143. Recuperado de: <https://journals.equinoxpub.com/index.php/PMH/article/view/18491>
- Emery, Alan & Will, Donald (2014) Liberation movements, universal citizenship and the resolution of ethno – national conflict: ANC non – racialism and the Israeli – Palestinian Conflict. *Third World Quarterly*. 35 (3). 447 – 467. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/01436597.2014.893487>
- Evans, Matt (2010) Framing International Conflicts: Media Coverage of Fighting in the Middle East. *International Journal of Media and Cultural Politics*. 6 (2). 209 – 233. DOI: 10.1386/macp.6.2.207\_1. Recuperado de: <http://www.ingentaconnect.com/contentone/intellect/mcp/2010/00000006/00000002/art00005>
- Fahmy, S. & Eakin, B. (2014) High drama on the high seas: Peace versus war journalism framing of an Israeli/Palestinian – related incident. *International Communication Gazette*. 76 (1). 86 – 105. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1748048513504046>
- Frenkel – Faran, Atara & Lehman – Wilzig, Sam (2007) The Media in the 2006 Israeli Elections: Who's Manufacturing Consent? Framing the Spin – Doctors. *Israel Affairs*. 13 (2). 418 – 442. DOI: 10.1080/13537120701205099. Recuperado de: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13537120701205099>
- Fuentes Fernández, R. (2013). El reportero como testigo directo: de la invasión de Irak a la Primavera Árabe en Libia (2003 – 2011). *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*. 22. Recuperado de: <http://ambitoscomunicacion.com/2013/el-reportero-como-testigo-directo-de-la-invasion-de-irak-a-la-primavera-arabe-en-libia-2003-2011/>



- García Marín, J. (2007). *El comportamiento de la prensa durante los conflictos de Kosovo e Irak*. (Universidad de Granada). Recuperado de: [http://hera.ugr.es/tesisugr/17098658.pdf?origin=publication\\_detail](http://hera.ugr.es/tesisugr/17098658.pdf?origin=publication_detail)
- García Marín, J. (2011). Encuadres, conflictos y efectos de agenda. *Zer*. 16 (31). 167 – 181. Recuperado de: <http://www.ehu.es/zer/es/hemeroteca/articulo/encuadres-conflictos-y-efectos-de-agenda/471>
- Glazier, Rebeca A. & Boydston, Amber E. (2012) The President, The Press and The War: A Tale of Two Framing Agendas. *Political Communication* 29. 428 – 446. DOI: 10.1080/10584609.721870. Recuperado de: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10584609.2012.721870?scroll=top&needAccess=true>
- Grinberg, Lev Luis (2010) Cómo acabar con el bloqueo a Gaza. *ARI. Real Instituto Elcano*. 106. Recuperado de: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/5fd5b280431029bab0e9f15cb2335b49/ARI\\_106-2010\\_Grinberg\\_bloqueo\\_Gaza.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=5fd5b280431029bab0e9f15cb2335b49](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/5fd5b280431029bab0e9f15cb2335b49/ARI_106-2010_Grinberg_bloqueo_Gaza.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=5fd5b280431029bab0e9f15cb2335b49)
- González del Miño, P. (2007). La política exterior de España hacia el Magreb y Oriente Medio (2004 – 2007). Prioridades permanentes y nuevos desafíos. *Quórum*. 19. 94 – 107. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/520/52023599009.pdf>
- Gulati, Girish J. (2011) News frames and Story Triggers in the Media's Coverage of Human Trafficking. *Hum Rights Rev*. 12. 368 – 379. DOI: 10.1007/s12142-010-0184-5. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12142-010-0184-5>
- Hong, Seong Choul (2013) Scare Sells? Framing Analysis os news coverage of recalled Chinese products. *Asian Journal of Communication*. 23 (1). 86 – 106. DOI: 10.1080/01292986.2012.717090. Recuperado de: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01292986.2012.717090>
- Igartua, J. J. y Humanes, M. L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Kent, G. (2006). *Framing War and Genocide: British policy and news media reaction to the war in Bosnia*. Cresskill: Hampton Press.
- Kiwanuka – Tondo, James; Albada, Kelly F. & Poyton, Fay Cobb (2012) Media ownership and news framing: an analysis of HIV/AIDS coverage by Ugandan Press. *African Journal of AIDS Research*. 11 (4). 361 – 371. DOI: <http://dx.doi.org/10.2989/16085906.2012.754837>
- León Romero, G. (2012). El contencioso de Gibraltar como conflicto mediático. Estudio de los encuadres noticiosos en la prensa española. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. 18 (2). 531 – 540. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/viewFile/41023/39271>
- Liebes, T. & First, A. (2002). Framing the Palestinian – Israeli Conflict. En Gilboa, E. (Ed) *Media and Conflict. Framing issues, making policy, shaping opinions*. (59 – 74). Transnational Publishers: New York.
- Linares Quero, A. (2012). La desinformación, un arma de legitimación en la Ocupación de Palestina. El caso del ataque a Gaza en los diarios El País y El Mundo. *Paz con Dignidad – Biladi*. 5 – 76. Recuperado de: [http://www.pazcondignidad.org/files/desinformacion-palestina\\_alba-linares.pdf](http://www.pazcondignidad.org/files/desinformacion-palestina_alba-linares.pdf)
- Maciá - Barber, C. (2013). Ética, fotoperiodismo e infancia: imagen del conflicto palestino-israelí en España. *Cuadernos Info*. 33. 89 – 98. DOI: 10.7764/cdi.33.528. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-367X2013000200008&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-367X2013000200008&script=sci_arttext&tlng=pt)

- Moreno Espinosa, P. (2001). Los géneros periodísticos informativos en la actualidad internacional. *Revista Latina de Comunicación Social*. 4 (43). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81944306>
- Morera Hernández, C. (2012). Operación "Tormenta del Desierto": guerra y encuadres noticiosos en la empresa española (1991). *Razón y Palabra*. 17 (79). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524411020>
- Nicolás Gavilán, M. T. (2013). El conflicto Israel – Palestino en la mira. Análisis de las noticias de los corresponsales de prensa española (2007 – 2008). *Frontera Norte*. 25 (50). 65 – 95. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13628944003>
- Norris, P. (Ed.). (2003). *Framing Terrorism: the news media, the government and the public*. Routledge: New York.
- Norris, Pippa & Sanders, David (2003) Message or Medium? Campaign Learning During the 2001 British General Election. *Political Communication*. 20. 233 – 262. DOI: 10.1080/10584600390218878. Recuperado de: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10584600390218878>
- Norton, Augustus Richard (2009) La Guerra de Gaza: antecedentes y consecuencias. *ARI. Real Instituto Elcano*. 21. Recuperado de: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ad59fa804f01992f957ef53170baead1/ARI21-2009\\_Norton\\_guerra\\_Gaza.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ad59fa804f01992f957ef53170baead1](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ad59fa804f01992f957ef53170baead1/ARI21-2009_Norton_guerra_Gaza.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ad59fa804f01992f957ef53170baead1)
- Park, Sung – Yeon; Holody, Kyle J. & Zhang, Xiaoqun (2012) Race in Media Coverage of School Shootings: A Parallel Application of Framing Theory and Attribute Agenda Setting. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 89. 475 – 494. DOI: 10.1177/077699012448873. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1077699012448873>
- Pinelli, Erika (2016) The role of metaphor and metonymy in framing terrorism: The case of the Beslan school siege in the Russian Media. *Metaphor and the Social World*. 6 (1). 134 – 155. DOI: 10.1075/msw.6.1.06pin. Recuperado de: <https://benjamins.com/#catalog/journals/msw.6.1.06pin/details>
- Reese, S. D. & Buckalew, B. (1995). The Militarism of Local Television: The Routine Framing of the Persian Gulf War. *Critical Studies in Mass Communication*. 12. 40 – 59. DOI: 10.1080/15295039509366918. Recuperado de: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15295039509366918>
- Sádaba, M. T., (2001). Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre" (*framing*) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*. Vol. XIV (2). 143 – 175. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/7975/1/20100226122720.pdf>
- Sádaba, T. (2007). *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo – medios*. Argentina: Ediciones La Crujía.
- Sasson, Theodore; Tabor, Ephraim & Selinger – Abutbul, Dana (2010) Framing Religious Conflict: Popular Israeli Discourse on Religion and State. *Journal of Church and State*. 25 (4). 662 – 685. DOI: 10.1093/jcs/csq087. Recuperado de: <https://academic.oup.com/jcs/article-abstract/52/4/662/870893/Framing-Religious-Conflict-Popular-Israeli>
- Soria Ibáñez, M. M. (2013). El tratamiento informativo de la Primavera Árabe: Libia y su papel en las portadas españolas. *Encuentros*. 1. 25 – 39. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4805304.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4805304.pdf)

- Thomas Antonio, Clara M<sup>a</sup> (2007) La sentencia de La Haya contra el muro de Cisjordania en los Medios de Comunicación españoles. *Philologia Hispalensis* (Universidad de Sevilla). 21. 59 – 74. Recuperado de: <http://institucional.us.es/revistas/philologia/21/4%20Clara%20Thomas.pdf>
- Velásquez Espinosa, J. D. (2011). El marco informativo de la iniciativa estatal de Palestina en los medios colombianos. *Pangea: Revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación*. 2. 91 – 117. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4515287>
- Yarchi, Moran (2014) The Effect of Female Suicide Attacks on Foreign Media Framing of Conflicts: The Case of the Palestinian- Israeli Conflict. *Studies in Conflict & Terrorism*. 37. 674 – 688. DOI: 10.1080/1057610X.2014.921768. Recuperado de: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1057610X.2014.921768>